



RELATÓRIO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
CPA
Triênio 2015-2017

Conteúdo

1 DADOS DA INSTITUIÇÃO	5
2 DADOS DA MANTENEDORA.....	5
3 DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA.....	5
3.1 Período de mandato da CPA.....	5
3.2 Composição da CPA.....	6
3.3 Representatividade CPA.....	6
3.3.1 Representatividade Discente.....	6
3.3.2 Representatividade Docente	7
3.3.3 Representatividade dos Coordenadores de Cursos	8
3.3.4 Representatividade do Corpo Técnico Administrativo	8
3.3.5 Representatividade da Sociedade Civil Organizada.....	8
3.3.6 Representatividade do Poder Público	9
4 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	9
4.1 Apresentação	9
4.2 Etapas da Avaliação Institucional.....	10
4.2.1 Semana Acadêmica.....	10
4.2.1.1 Resultados.....	11
4.2.1.2 Considerações.....	12
4.2.2 Leitura do Semestre	13
4.2.2.1 Resultados.....	13
4.2.2.2 Considerações.....	14
4.2.3 “FISUL Personalidades” 2017.....	14
4.2.3.1 Resultados.....	14
4.2.3.2 Considerações.....	15
4.2.4 Avaliação do Processo de Ensino-Aprendizagem pelo Corpo Discente.	15
4.2.4.1 Resultados.....	16
4.2.4.2 Considerações.....	19
4.2.5 Auto Avaliação Institucional pelo Corpo Docente.....	19
4.2.5.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	20
4.2.5.1.1 Resultados.....	20
4.2.5.1.2 Considerações.....	20
4.2.5.2 Dimensão 2: Política para o ensino, pós-graduação, extensão e o incentivo à produção acadêmica	21
4.2.5.2.1 Resultados.....	21
4.2.5.2.2 Considerações.....	21
4.2.5.3 Dimensão 3: Responsabilidade social da FISUL	22
4.2.5.3.1 Resultados.....	22
4.2.5.3.2 Considerações.....	22
4.2.5.4 Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	22
4.2.5.4.1 Resultados.....	22
4.2.5.4.2 Considerações.....	23
4.2.5.5 Dimensão 5: Comunicação com a comunidade acadêmica.....	23
4.2.5.5.1 Resultados.....	23
4.2.5.5.2 Considerações.....	24
4.2.5.6 Dimensão 6: Políticas de carreiras.....	24
4.2.5.6.1 Resultados.....	24
4.2.5.6.2 Considerações.....	24
4.2.5.7 Dimensão 7: Organização e gestão da instituição	24
4.2.5.7.1 Resultados.....	24

4.2.5.7.2 Considerações	25
4.2.5.8 Dimensão 8: Infraestrutura física	25
4.2.5.8.1 Resultados.....	25
4.2.5.8.2 Considerações	26
4.2.5.9 Dimensão 9: Planejamento e avaliação	26
4.2.5.9.1 Resultados.....	26
4.2.5.9.2 Considerações	27
4.2.5.10 Dimensão 10: Política de atendimento aos estudantes	27
4.2.5.10.1 Resultados.....	27
4.2.5.10.2 Considerações	29
4.2.5.11 Dimensão 11: Sustentabilidade financeira	29
4.2.5.11.1 Resultados.....	29
4.2.5.11.2 Considerações	30
4.2.6 Auto Avaliação Institucional pelo Corpo Técnico e Administrativo	30
4.2.6.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	30
4.2.6.1.1 Resultados.....	30
4.2.6.1.2 Considerações	31
4.2.6.2 Dimensão 2: Política para o ensino, pós-graduação, extensão e o incentivo à produção acadêmica	31
4.2.6.2.2 Considerações	32
4.2.6.3 Dimensão 3: Responsabilidade social da FISUL	33
4.2.6.3.1 Resultados.....	33
4.2.6.3.2 Considerações	33
4.2.6.4 Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	33
4.2.6.4.1 Resultados.....	33
4.2.6.4.2 Considerações	34
4.2.6.5 Dimensão 5: Comunicação com a comunidade acadêmica.....	34
4.2.6.5.1 Resultados.....	34
4.2.6.5.2 Considerações	34
4.2.6.6 Dimensão 6: Políticas de carreiras.....	35
4.2.6.6.1 Resultados.....	35
4.2.6.6.2 Considerações	35
4.2.6.7 Dimensão 7: Organização e gestão da instituição	35
4.2.6.7.1 Resultados.....	35
4.2.6.7.2 Considerações	36
4.2.6.8 Dimensão 8: Infraestrutura física	36
4.2.6.8.1 Resultados.....	36
4.2.6.8.2 Considerações	37
4.2.6.9 Dimensão 9: Planejamento e avaliação	37
4.2.6.9.1 Resultados.....	37
4.2.6.9.2 Considerações	38
4.2.6.10 Dimensão 10: Política de atendimento aos estudantes	38
4.2.6.10.1 Resultados.....	38
4.2.6.10.2 Considerações	40
4.2.6.11 Dimensão 11: Sustentabilidade financeira	40
4.2.6.11.1 Resultados.....	40
4.2.6.11.2 Considerações	41
4.3 Reflexões da avaliação	41
4.3.1 Semana Acadêmica.....	41
4.3.2 Leitura do Semestre	41

4.3.3 FISUL Personalidades	41
4.3.4 Avaliação do Processo de Ensino-Aprendizagem pelo Corpo Discente	41
4.3.5 Auto Avaliação Institucional pelo Corpo Docente.....	42
4.3.6 Auto Avaliação Institucional pelo Corpo Técnico e Administrativo.	42
4.4 Melhorias realizadas no ano de 2017	43
4.5 Recomendações da CPA.....	45
4.6 Considerações Finais	46
ANEXO 1	48
ANEXO 2	50
ANEXO 3	51
ANEXO 4	51
ANEXO 5	52
ANEXO 6	58

1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Faculdade de Integração do Ensino Superior do Cone Sul - FISUL

Código da IES: 2478

Caracterização de IES: a FISUL é uma faculdade privada, de autonomia limitada, regulamentada pelo sistema federal de ensino superior, localizada e com atuação no município de Garibaldi, RS, credenciada pelo Ministério da Educação (MEC) através da Portaria 308, de 20 de janeiro de 2004, publicada no Diário Oficial da União em 22 de janeiro de 2004 e recredenciada pela Portaria 899, de 6 de julho de 2012, publicada no Diário Oficial da União, em 9 de julho, de 2012.

Dirigentes:

Diretora Geral: Marlene Helena Nichel - marlene.nichel@fisul.edu.br.

Diretor Acadêmico: Roberto Macagnan - roberto.macagnan@fisul.edu.br

Diretor Administrativo: Flademir Fachini - flademir.fachini@fisul.edu.br

Endereço: Avenida Presidente Vargas, 561, Centro, Garibaldi, RS

Fone: (54) 3462 8300

e-mail: fisul@fisul.edu.br

2 DADOS DA MANTENEDORA

INSTITUTO DE ENSINO SUPERIOR DO CONE SUL LTDA. (INESCO), sociedade simples de responsabilidade limitada, com fins lucrativos, inscrito no CNPJ sob o nº 04.933.902/0001-31.

Endereços:

Avenida Presidente Vargas, 561, Centro, Garibaldi, RS

www.fisul.edu.br

Fones: (54) 3462-8300; (54) 98110-0130

fisul@fisul.edu.br

3 DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

A Comissão Própria de Avaliação - CPA foi criada e regulamentada pela Portaria nº 02, de 09 de julho de 2004, da Direção Geral, alterada através da Portaria nº. 118, de 01 de agosto de 2014, da Direção Geral, tem por objetivo subsidiar e orientar a gestão institucional em sua dimensão política, acadêmica e administrativa, para promover os ajustes necessários à elevação do seu padrão de desempenho e à melhoria permanente da qualidade e pertinência das atividades desenvolvidas, identificando fraquezas e potencialidades, e buscando apontar soluções para seu aprimoramento.

No intuito de atender às orientações gerais do SINAES, a CPA da FISUL foi composta por representantes dos segmentos da comunidade acadêmica e por representantes da sociedade civil organizada. A política de representação incorpora discentes e docentes indicados pelos cursos oferecidos, de forma a obter a representatividade da instituição, considerando as particularidades dos cursos e suas realidades.

3.1 Período de mandato da CPA

Conforme previsto no Artigo 5º, do Regulamento da Comissão Própria de Avaliação da FISUL, os membros da atual CPA têm mandato de dois anos, ou seja, 2016 a 2018.

3.2 Composição da CPA

De acordo com o Regulamento da CPA, alterado pela Portaria 67/2010, Art.5º, sua composição é a seguinte:

- I. Dois representantes docentes eleitos pelos seus pares;
- II. Dois representantes discentes, indicados por seus pares, em cada curso da FISUL;
- III. Dois representantes das coordenações de curso escolhidos pelos pares;
- IV. Dois representantes do corpo técnico-administrativo, indicados pelos seus pares;
- V. Dois representantes do Diretório Acadêmico (DA), indicado pela diretoria;
- VI. Dois representantes da sociedade civil, convidados pela Direção Geral;
- VII. Dois representantes do poder público, convidado pela Direção Geral.

3.3 Representatividade CPA

Coordenador da CPA: Nédio Antonio Andreolli

CPF: 415.352.780-72

Endereço: Rua Avelino Menegotto, 271, Bairro Ouro Verde, Bento Gonçalves, RS

Telefones: (54) 99943-0748 e (54) 3462-8300

e-mail: nedio.andreolli@fisul.edu.br

3.3.1 Representatividade Discente

Regis Pansera

Curso: Administração

CPF: 011.048.390-16

Endereço: Rua José Bonifácio, 77, Bairro Aurora, Bento Gonçalves, RS

Telefone: (54) 9106-6995

e-mail: regispansera@yahoo.com.br

Cleiton Jardel Zuleger

Curso: Administração

CPF: 009.443.040-36

Endereço: Rua Luiz Catani, 16, Bairro São José, Garibaldi, RS

Telefone: (54) 98147-2745 e (54) 3464-0900

e-mail: cleiton.zuleger@fisul.edu.br ou cleitonzuleger@yahoo.com.br

Alzemiro André Moura da Silva

Curso: Ciências Contábeis

CPF: 576.641.100-68

Endereço: Rua Júlio de Castilhos 465 Apto: 306, Bairro Centro, Carlos Barbosa, RS

Telefone: (54) 99954-5508

e-mail: alzemiroandre@gmail.com

ou vinhoscasagarcia@vinhoscasagarcia.com.br

Maciel Félix Tonietto

Curso: Ciências Contábeis

CPF: 023.174.580-02

Endereço: Rua Buarque de Macedo 1718, Bairro Centro, Barão, RS
Telefone: (51) 99344-9825
e-mail: maci_tonietto@hotmail.com

Douglas Lencini da Silva
Curso: Direito
CPF: 000.736.620-54
Endereço: Rua Jacarandá, 900, Bairro Bela Vista, Garibaldi, RS
Telefone: (54) 99906-7316 e (54) 9680-3388
e-mail: douglaslencini@hotmail.com

Bruna Schafer
Curso: Direito
CPF: 020.796.98-095
Endereço: Rua França, 56, Bairro Ponte Seca, Carlos Barbosa, RS
Telefone: (54) 99214-0133 e (54) 3461-1052
e-mail: bschafer79@gmail.com

Jarbas Bordinhão
Curso: Gestão Comercial
CPF: 033.097.760-18
Endereço: Rua Leonardo Celso Mombach, 95, Centro, Barão, RS
Telefone: (51) 3696-1107, (55) 9708-9395
e-mail: jarbasbordinhao@yahoo.com.br

Maristela Trevisol
Curso: Gestão Comercial
CPF: 586.217.170-34
Endereço: Rua Aurélio Bitencourt, 120, Centro, Garibaldi, RS
Telefone: (54) 98121-9625
e-mail: express@expresscomputadores.com.br

Carina Lick Sonda
Curso: Gestão de Recursos Humanos
CPF: 010.302.690-84
Endereço: Rua Cristovão Colombo, 430, Bairro Aurora, Carlos Barbosa, RS
Telefone: (54) 99149-9437, (54) 3461-6155, (54) 3461-2155
e-mail: carinacb11@gmail.com

Priscila Chies Gallina
Curso: Gestão de Recursos Humanos
CPF: 021.481.090-90
Endereço: RSC 470, Km 236, Bairro São Paulo, Carlos Barbosa, RS
Telefone: (54) 99936-6905, (54) 3504-4870
e-mail: priscila.gallina@coopsantaclara.com.br

3.3.2 Representatividade Docente

Professor Rodrigo Toaldo Capellari
CPF: 005.060.880-06

Endereço: Rua Candido Costa, 184 apto. 103, Centro, Bento Gonçalves, RS
Telefones: (54) 99989-1426
e-mail: rodrigo.cappellari@fisul.edu.br

Professor Maurício Sant Anna dos Reis
CPF: 004.113.330-70
Endereço: Rua Vicente Dal Bó, 40, apto. 405, Bairro Champagne, Garibaldi, RS
Telefone para contato: (54) 3462-1157 e (54) 99969-1073
e-mail: mauricio.reis@fisul.edu.br:

3.3.3 Representatividade dos Coordenadores de Cursos

Professor Ricardo Antonio Reche
CPF: 898.776.590-34
Endereço: Rua Buarque de Macedo, 3292, apto. 401, Bloco B, Centro, Garibaldi, RS
Telefones: (54) 99965-4849
e-mail: ricardo.reche@fisul.edu.br

Professora Vera Lucia Della Vale Biolchi
CPF: 098.092.520-72
Endereço: Rua David Sartori, 188, apto. 402, Centro, Garibaldi, RS
Telefone: (54) 99969-5570
e-mail: vera.biolchi@fisul.edu.br

3.3.4 Representatividade do Corpo Técnico Administrativo

Maria Gonçalves da Silva Mota Pawlak
CPF: 782.622.403-91
End.: Rua Batista João Carraro, 300, apto. 302, Centro, Garibaldi, RS
Telefone: (54) 3462-8300 e (54) 99625-6995.
e-mail: maria.pawlak@fisul.edu.br, mariagsmota@gmail.com

Tatiani Guizolffi da Silva Agatti
CPF: 007.786.710-62
Endereço: Rua João Ludovico Salvadori, 13, Bairro Ferroviário, Garibaldi, RS
Telefone: (54) 3462-8300
e-mail: tatiani.agatti@fisul.edu.br

3.3.5 Representatividade da Sociedade Civil Organizada

Veridiana Rabaioli Bortolini (APEME)
CPF: 915.342.320-87
Endereço: Rua 25 de julho, 11, apto. 102, Centro, Garibaldi, RS
Telefones para contato: (54) 99652-1636
E-mail: vrabaioli@gmail.com

Greice Locatelli Mattiello
Endereço: Rua | Bairro|Garibaldi ,RS
Telefone: (54) 99174-3176 e (54) 3462-2755
e-mail: diretoria@apeme.com.br

3.3.6 Representatividade do Poder Público

Elizandro da Silva Farias (BRIGADA MILITAR)
Endereço: Avenida Perimetral, s/n, Bairro São José, Garibaldi, RS
Telefone: (54) 99103-1945
e-mail: esfarias@brigadamilitar.rs.gov.br

Elisangela Lopes Dornelles
Endereço: Rua | Bairro|Garibaldi ,RS
Telefone: (54) 3462 1136
e-mail: elisangela-dornelles@brigadamilitar.rs.gov.br

4 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4.1 Apresentação

A Comissão Própria de Avaliação, no âmbito da sua competência legal, tem atuação autônoma em relação aos demais órgãos colegiados da FISUL. Sendo responsável pelo processo de auto avaliação institucional, cabe-lhe elaborar os instrumentos de avaliação ou viabilizar os meios para coleta de dados ou informações, analisá-los, identificar as fragilidades ou potencialidades e encaminhar os resultados às instâncias competentes da IES. Cabe-lhe também, a partir dos resultados, promover reflexões para que sejam tomadas medidas que visem a correção de rumos ou a potencialização de estratégias, focadas na qualidade dos serviços prestados.

Neste sentido, a Lei SINAES nº 10.861, de 14 de abril de 2004, aponta em que dimensões deve haver a atuação da CPA:

Art. 3º. A avaliação das instituições de educação superior terá por objetivo identificar o seu perfil e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, dentre elas obrigatoriamente as seguintes:

- I – a missão e o plano de desenvolvimento institucional;*
- II – a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;*
- III – a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;*
- IV – a comunicação com a sociedade;*
- V – as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;*
- VI – organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;*

VII – infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

VIII – planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da auto avaliação institucional;

IX – políticas de atendimento aos estudantes;

X – sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Frente a isto, a CPA apresenta o relatório anual de 2017. Neste período, a CPA manteve o calendário de reuniões mensais agendadas para a segunda segunda-feira de cada mês, realizou-as na sala da CPA da IES, no horário das 18 às 19 horas, exceto no mês de março – período de reestruturação da CPA para a gestão 2017/2018 – momento em que foram traçados os planos de trabalho para o ano com a discussão sobre a avaliação institucional, sobre a sensibilização da comunidade acadêmica para participar, sobre a socialização dos resultados, bem como sobre a preparação de relatórios das avaliações realizadas.

O presente relatório leva em consideração a sugestão apresentada pelo INEP, aos coordenadores das CPAs.

4.2 Etapas da Avaliação Institucional

No decorrer do ano de 2017, a avaliação institucional foi realizada em seis (06) períodos diferentes.

No primeiro semestre os discentes avaliaram:

I – Semana Acadêmica.

II – Leitura do Semestre.

No segundo semestre os discentes avaliaram:

III – FISUL Personalidades

IV – Avaliação do Processo de Ensino-Aprendizagem pelo Corpo Discente.

V – Auto Avaliação Institucional pelo Corpo Docente.

VI – Auto Avaliação Institucional pelo Corpo Técnico e Administrativo.

4.2.1 Semana Acadêmica

Na semana de oito (08) a doze (12) de maio, precisamente nos dias 08 e 10, realizaram-se os seguintes eventos:

Dia 08: palestra para todos os cursos, com o Empresário Tarcísio Michelon, que abordou o tema: Turismo e Desenvolvimento Regional.

Dia 10: cada curso realizou seu evento com temáticas de interesses de seus acadêmicos. Os cursos de Administração, Gestão Comercial e Gestão de Recursos Humanos trataram do tema: Situação Atual e Perspectivas para a Profissão, cujos responsáveis pelo debate foram Roberto Macagnan, Diretor Acadêmico e representante do Conselho Nacional de Administração junto à FISU e Alexandre Angonezi, professor da FISUL e Diretor da Cooperativa Garibaldi. O curso de Ciências Contábeis discutiu a mesma temática, cujos coordenadores do debate foram: Mônica Cichelero, Coordenadora do

Curso de Ciências Contábeis e sócia proprietária da Pousada Dona Luiza, localizada em Carlos Barbosa, RS, e Diego Di Domenico, professor da FISUL e representante do Conselho Regional de Contabilidade. Os cursos de Direito e Serviço Social trataram da Carreira na Magistratura: a atuação da Vara da Infância e da Juventude de Farroupilha, RS, cujo palestrante foi o Juiz da Comarca, Mário Romano Maggioni.

A CPA esteve presente avaliando este evento. Na ocasião, 284 alunos participaram do processo. Os instrumentos de coleta de dados (ANEXO 1) foram aplicados em 12 turmas ofertadas na segunda-feira (dia correspondente ao da realização do primeiro evento) e 11 turmas ofertadas na quarta-feira (dia correspondente ao da realização do segundo evento). No total, vinte e três turmas, ou seja, 50% participaram do processo de avaliação.

4.2.1.1 Resultados

Questão 1 - Você costuma participar das Semanas Acadêmicas da FISUL?

Sempre Frequentemente Às vezes Raramente Nunca
Respostas: 53 alunos responderam que participam sempre; 121 participam frequentemente; 93 participam às vezes; 8 raramente; 8 nunca participam do referido evento.

Questão 2 - O que motiva a sua participação nas Semanas Acadêmicas?

A temática abordada Os próprios palestrantes A possibilidade de aprender além dos conteúdos tratados em aula Outro.
Qual? _____

Respostas: as respostas mostram que as temáticas abordadas e seus respectivos palestrantes são fatores determinantes para os alunos decidirem participar. Ainda, observa-se que 120 alunos responderam que participam somente se entendem que o evento proporciona aprendizagem.

Questão 3: A programação desta edição atendeu às suas expectativas?

Sim Não

Justifique _____

Respostas: as respostas mostram que 236 alunos responderam que a programação atendeu às suas expectativas e justificaram:

“Tirei dúvidas e entendi melhor sobre o tema”.

“Trouxe algo para minha experiência”.

“Trouxe um assunto diferente da aula e bem próximo de nós”.

“Trouxe visão sobre diversos assuntos do mercado do trabalho e criatividade para os negócios”.

“Foi muito acima do esperado”.

“Assuntos interessantes que se relacionam ao que vivenciamos”.

“Os temas diferenciados”.

“A forma que o palestrante via oportunidades nos acontecimentos, como também sua visão para futuro”.

“Por ser separado por curso, que se tornou mais atrativo”.

“Discutimos sobre as funções do administrador”.

“Palestra muito boa para meu curso e conhecimento específico do palestrante”.

“O Professor foi ótimo em seu depoimento”.

Do total de pesquisados, 48 alunos afirmaram que o evento não atendeu às suas expectativas e justificaram:

“Poderia ter mais palestras em diversos dias com assuntos mais relevantes ao curso”.

“Acredito que os temas abordados não foram as melhores escolhas”.

“Pelo menos uma das palestras foi voltado ao curso”.

“Dias da palestra deveriam ser em dias variados, mais dias da semana”.

“Não havia aula na segunda e na quarta e eu estava por fora, podia fazer em três dias”.

“Não despertou meu interesse”.

“Por isso não tive interesse em assistir”.

Questão 4: Em termos de organização, você prefere a Semana Acadêmica:

Em conjunto com outros cursos Separada por cursos Parte em conjunto, parte separada, em dias alternados.

Respostas: do total de 284 participantes da avaliação, 104 sugerem que as palestras sejam em conjunto para todos os cursos. 90 entendem que as palestras devem ser separadas por curso; 90 entendem que deve ser parte em conjunto e parte separada por cursos.

Questão 5: Você recomendaria a participação nas Semanas Acadêmicas aos colegas e à comunidade em geral?

Sim Não

Respostas: as respostas mostraram que 256 alunos recomendariam a semana acadêmica para amigos e familiares; e 28 alunos não indicariam.

Questão 6: Avalie a Semana Acadêmica deste semestre:

Muito ruim Ruim Nem ruim, nem boa Boa Muito boa

Respostas: nesta questão 96 dos alunos classificaram a Semana Acadêmica como “Muito Boa”. 139 a classificaram como “Boa”; 44 como “Nem ruim, nem boa”; e 5 a avaliaram como “Ruim”.

Questão 7:

Qual assunto ou tipo de atividade você sugere que seja realizado nas próximas edições?

Resposta: a esta questão 177 alunos fizeram sugestões e estas foram agrupadas em cinco categorias: 65 sugeriram temáticas voltadas para a área de negócios; 44 para a área relacionada aos seus cursos; 23 sugeriram temáticas específicas na área contábil; 23 também na área do direito; e 22 na área da gestão de pessoas.

4.2.1.2 Considerações

A FISUL oportuniza aos seus estudantes e à comunidade em geral a participação nos diversos eventos que realiza. A Semana Acadêmica é organizada pelos cursos com o apoio da direção acadêmica e tem por objetivo discutir a dinâmica do profissional contemporâneo em suas áreas específicas.

A CPA buscou, através da avaliação, conhecer a pertinência deste evento como espaço de complementação da formação acadêmica. Observa-se que 16 de 284 alunos participam raramente ou nunca, o que pode ser considerado que o evento desperta o interesse de participação dos estudantes.

Com relação à motivação, 164 pesquisados não responderam e 120 responderam que a perspectiva de aprendizagem os motiva a participar, restando prejudicada a análise deste quesito. Por outro lado, 236 responderam que o evento atendeu às expectativas. E 235 dos 284 pesquisados classificaram o evento entre “muito bom” e “bom” e 256 o recomendariam a seus amigos e familiares. Os resultados se mostram positivos.

4.2.2 Leitura do Semestre

Nos dias vinte 29, 30 e 31 de maio, realizou-se a atividade da Leitura do Semestre (LS). No ano de 2017, a FISUL inovou nesta dimensão pedagógica dos cursos, introduzindo a exibição de um filme relacionado com a temática da obra indicada para a LS, antes da realização da avaliação. Também no mesmo momento foi oportunizada a discussão coletiva do filme, conduzida por alguns professores dos cursos.

Na semana posterior à realização da atividade, a CPA oportunizou a avaliação do processo (ANEXO 2), na busca de conhecer a percepção dos alunos com referência à inovação introduzida na dimensão da LS. Foram pesquisados 292 alunos.

4.2.2.1 Resultados

Questão 1: Um filme relacionado à obra indicada para a LS tem sido exibido nas duas últimas edições como forma de ilustrar o conteúdo e promover a discussão coletiva. Como você avalia esta inovação?

Resposta: as respostas demonstram que 83 alunos avaliaram como “Excelente” a referida inovação seguidos de 129 que avaliaram como “Boa”; 44 avaliaram a inclusão do filme, como “Regular” e 36 como “Péssima” ou “não se manifestaram”, somados.

Questão 2: Como você avalia o prazo concedido para a leitura da obra?

Resposta: 55 alunos avaliaram o prazo concedido para a leitura da obra como “Excelente”; 182 alunos o avaliaram como “Bom”; 46 alunos avaliaram como “Regular” e 9 alunos avaliaram como “Ruim”.

Questão 3: Como você avalia as discussões sobre a obra promovidas pelos professores em aula?

Respostas: as respostas mostram que 49 alunos avaliaram a discussão como “Excelente”; 87 alunos avaliaram como “Boa”; 92 como “Regular”, seguidos de 34 que avaliaram como “Ruim” e 30 como “Péssimo”.

Questão 4: Partindo do princípio de que a leitura é uma forma de socializar ideias e construir novos conceitos, enquanto aluno/leitor deixe a sua sugestão de leitura para as próximas edições.

Resposta: as sugestões dos alunos foram classificadas em dez categorias. 86 alunos sugerem obras com temáticas relacionadas ao próprio curso; 63 alunos sugerem que sejam livros fáceis; 24 alunos sugerem obras que abordem temas da atualidade; 8 alunos que sejam leituras da atualidade e de fácil resposta; 8 alunos sugerem obras relacionadas a lições de vida, biografias; 6 alunos sugerem que sejam oferecidas duas ou mais opções de leitura; 6 alunos sugeriram “Qual é a tua obra, de Mario Sérgio Cortella”; 5 alunos sugeriram obras de autores brasileiro-gaúchos; e 52 alunos sugeriram obras

diferentes, entre elas, “Pai Rico e Pai Pobre”, “Empreendedorismo” e “A Arte da Guerra”.

4.2.2.2 Considerações

Três questões buscaram conhecer como os alunos se posicionam em relação ao atual formato da Leitura do Semestre. A respeito da inovação de exibir um filme que discuta a temática da obra, dos 292 estudantes pesquisados 212 a classificaram entre “excelente” e “boa” e 237 consideraram “excelente” e “bom” o prazo concedido para a leitura. Já com relação à discussão empreendida pelos professores, após a exibição, dos 292 estudantes que responderam ao questionário, 136 a consideraram entre “excelente” e “boa”. Os resultados apontam que se faz necessária uma melhoria na discussão empreendida após a exibição do filme.

4.2.3 “FISUL Personalidades” 2017.

Na noite de 24 de agosto a FISUL realizou o “FISUL Personalidades”. Na ocasião a avaliação do evento (ANEXO 3) foi aplicada em quatro turmas que participaram do evento, totalizando 66 alunos pesquisados.

O Projeto FISUL Personalidades objetiva incentivar o empreendedorismo, bem como integrar, articular e compartilhar conhecimentos e experiências através de apresentações de cases de sucesso. Trata-se de um programa que visa proporcionar ao acadêmico um espaço privilegiado de discussão de ideias para a construção das bases de uma vida social democrática. No ano de 2017 a personalidade convidada foi o empresário Clóvis Tramontina, diretor presidente da empresa Tramontina, com sede em Carlos Barbosa, RS.

A CPA esteve presente oportunizando a avaliação deste evento, na busca de conhecer a percepção dos alunos referente à pertinência do “FISUL Personalidades” como espaço de complementação da sua formação. No total, 66 alunos participaram do processo de avaliação.

4.2.3.1 Resultados

Questão 1: Você participou do FISUL Personalidades?

Resposta: 2 alunos responderam “não” e então o número de pesquisados ficou reduzido para 64.

Questão 2: Você costuma participar do FISUL Personalidades?

Resposta: dos 64 alunos pesquisados, 29 responderam que sempre participam; 24 responderam que frequentemente participam; 11 às vezes; e 2 raramente participam.

Questão 3: O que motiva a sua participação no FISUL Personalidades?

Resposta: 13 alunos responderam que o tema é fator de motivação; 14 responderam que a personalidade convidada é fator decisivo; e 51 alunos responderam que são as novas aprendizagens.

Questão 4: O convidado da edição de 2017 atendeu às suas expectativas?

Resposta: os 64 respondentes disseram que a personalidade atendeu às expectativas e justificaram as suas respostas:

“Na avaliação dos espectadores, o convidado é dono uma história de sucesso, rico em conhecimento, dotado de inteligência imensurável, soube cativar, prender e manter a atenção dos presentes”.

“É uma pessoa incrível, de extrema significação para a sociedade bem como no desenvolvimento da mesma, toda sua trajetória até o caminho do sucesso e sua visão de empresário é um grande exemplo a ser seguido”.

“Sua linguagem simples também auxiliou para cativar e prender a atenção de seu público e essa inspiração motivou todos a sua volta”.

“Pessoa com classe social alta, porém muito simples e com muito conhecimento”.

“Palestra simplesmente espetacular, foram abordados assuntos de modo geral atendendo todas as expectativas”.

“Empresário de renome, dedicado, humilde e inteligente que motivou a todos a sua volta, trouxe um modo simples de ver a vida e as percepções do mercado brasileiro na atualidade dando dicas importantes para o empreendedorismo”.

Questão 5: Avalie o FISUL Personalidades deste ano.

Resposta: as respostas mostram que 55 dos respondentes avaliaram o evento “muito bom”; 8 avaliaram como “bom”; e 1 o avaliou como “nem bom e nem ruim”.

Questão 6: Qual a área profissional de atuação que você sugere para a futura personalidade?

Resposta: as áreas sugeridas seguem compiladas de forma resumida no quadro abaixo.

Quadro 1: Sugestões de temas para o FISUL Personalidade.

Área	Frequência
Empreendedores, empresários, gestores e outros que tragam suas experiências para nossa formação, independente da área de atuação, que nos traga inspiração e uma boa história de vida.	8
Política internacional, globalização e comércio na atualidade, comércio internacional.	7
Escritores, sociólogo, profissionais da área de turismo.	33
Psicologia e comportamento, motivação, qualidade de vida, saúde, segurança no trabalho e profissões do futuro.	16

4.2.3.2 Considerações

A amostra pesquisada indica que o evento tem adesão expressiva, visto que dos 66 alunos pesquisados apenas 2 não participaram e daqueles, 29 sempre participam e 24 participam frequentemente. E todos responderam que, embora por diferentes motivações, o evento atendeu às expectativas de todos. Resta positiva também a questão que indagou sobre as temáticas preferidas para os futuros eventos. O resultado final foi positivo.

4.2.4 Avaliação do Processo de Ensino-Aprendizagem pelo Corpo Docente.

Na semana de 15 a 19 de outubro foi realizada a auto avaliação institucional na Dimensão II - Políticas para o Ensino, a Pós-Graduação e a Extensão. Participaram do

processo de avaliação 13 turmas assim distribuídas nos dias da semana: 4 da segunda-feira, 4 da terça-feira, 3 da quarta-feira e 2 da sexta-feira.

A pesquisa foi realizada de forma coletiva, eis que o instrumento aplicado (ANEXO 4) foi semiestruturado, com questões abertas para se obter uma avaliação qualitativa. O processo foi conduzido pelos líderes de turma, acompanhados por um membro da CPA, que se responsabilizaram por aplicar os instrumentos. Neste processo o professor foi convidado a se ausentar da sala por um período, dando assim liberdade e autonomia aos alunos para realizarem a referida avaliação.

4.2.4.1 Resultados

Questão 1: Percepção do grupo sobre o processo de ensino-aprendizagem:

a) o que faz o grupo perceber que realmente está aprendendo? Explique.

Resposta: o grupo entende que ao conseguir aplicar no dia-a-dia os conhecimentos adquiridos na sala de aula, tem a percepção de que está aprendendo, isto também acontece devido à habilidade da maioria dos professores, pois eles utilizam uma linguagem de fácil entendimento na condução das aulas, sendo isto, de extrema importância para o processo de aprendizagem.

A evolução profissional, a avaliação de como o grupo era antes de entrar para a faculdade e em pouco tempo perceber a mudança. O fato de conseguir visualizar em no ambiente de trabalho ou em sociedade o que aprenderam e a liberdade na participação das aulas, citando exemplos, tirando dúvidas, isso faz com que o grupo compreenda melhor o conteúdo. Assim se torna possível estabelecer a relação do conteúdo com o cotidiano no mundo do trabalho e aplicar ideias de melhoria no ambiente e/ou processos. Também a preparação prévia faz com que o grupo possa estabelecer relações com exemplos práticos e visualizar as demandas do dia-a-dia no decorrer das aulas. O grupo percebe que realmente está aprendendo quando há conexão com os semestres anteriores, com a interação durante a aula, com o real entendimento acerca do direito no cotidiano, nas provas, nos exercícios e nas notas. Quando o método de ensino liga o aprendizado em sala de aula com a vida profissional tornando possível aplicar os conhecimentos na prática.

b) a preparação prévia auxilia no aprendizado? Explique.

Resposta: cabe ressaltar que não são todos os professores que utilizam a preparação prévia e isso acaba deixando a desejar. Já os que fazem ajudam muito. O grupo entende que ela prepara o aluno para que ele consiga interagir mais durante a aula, o que é de grande valia para o processo de aprendizado. A preparação prévia auxilia na aprendizagem, quando a linguagem é de fácil compreensão. Porém deveria ser mais focada, mais estruturada e com maior participação dos alunos. Ela facilita o aprendizado, pois já dá uma noção do que vai ser abordado e é possível pesquisar previamente sobre o tema.

c) o grupo percebe um processo contínuo de avaliação do desenvolvimento da disciplina e do conteúdo do Plano de Ensino-Aprendizagem?

Resposta: sim, o professor faz uma rodada de feedback no final da aula, quando o grupo tem a oportunidade de se manifestar sobre o andamento, tirar dúvidas e dar sugestões para melhorar. No Direito Empresarial o conteúdo é desenvolvido com tranquilidade, há

o tempo necessário para que possamos compreender. Há uma avaliação contínua sobre o conteúdo desenvolvido, o plano de ensino é seguido e percebe-se uma evolução dos conteúdos. Por vezes é adaptando às necessidades de cada turma, pois cada turma tem o seu ritmo de aprendizado. O cronograma facilita na organização dos alunos e há sequência de conteúdo, pois os assuntos abordados dependem do conhecimento de algo sequencial.

d) quais são as sugestões do grupo para melhorar o processo de ensino-aprendizagem?

Resposta: alguns professores devem ouvir mais os alunos, dando ênfase ao conteúdo que deixa dúvidas. Os seminários precisam ser mais orientados e auxiliados para que possa ser algo organizado e não toda aula um grupo “dar aula”. Postar antecipadamente o material no portal para melhor utilização dos conteúdos. Utilizar métodos mais dinâmicos nas aulas. Mais exercícios práticos em sala de aula, para esclarecimentos de dúvidas, mais debates. Os professores deveriam disponibilizar material físico, como textos, artigos, apostilas, etc. Aulas mais dinâmicas que instiguem os alunos a interagir mais com a matéria e tornar a aula mais divertida. Turmas menores, mais tempo para explicações.

Questão 2: Experiência da vida acadêmica:

a) o grupo participa das atividades extraclasse que a FISUL oferece? Quais? Por quê?

Resposta: sim, o grupo tem boa participação. A semana acadêmica é a atividade mais frequentada pelo grupo, pois traz exemplos de situações reais do cotidiano. Quanto aos temas, por vezes o grupo entendeu que eles não teriam relevância para o acadêmico. Um exemplo de tema que foi bem visto foi o curso sobre a reforma trabalhista, pois a turma participa se for do interesse de cada um. A semana acadêmica com assuntos direcionados para cada curso foi muito boa para alguns cursos, o pessoal da administração achou que não poderia ter sido melhor. A maioria participa somente quando é dia letivo e alguns dependendo do assunto participam fora dos dias que possuem aula. O grupo entende que as palestras devem continuar sendo divididas por cursos. A festa de São João também tem uma boa participação e tem sido bem organizada.

b) O que faz o grupo se sentir acadêmico da FISUL? Explique.

Resposta: para a grande maioria, por ser próximo de suas casas sentem-se aconchegados. O grupo vê como pontos positivos que o faz se sentir acadêmicos da FISUL é o clima familiar da instituição que por ser pequena facilita o acesso aos professores e diretoria e estarem, na grande maioria, perto de casa isso auxilia para que eles se sintam valorizados como pessoa pela instituição. A cobrança e a qualidade de ensino, essas avaliações que nos permitem avaliar as disciplinas, é o que nos faz ter orgulho da FISUL. E o fato de ser perto de casa há uma melhor cobrança dos alunos e seu aprendizado, além da estrutura da instituição. Existe um sentimento de acolhimento que não há em outras instituições, segundo relatos de alunos que estudaram em outras instituições. Os alunos não se sentem como apenas mais um, agregando valor a eles. Há maior abertura para diálogo.

c) Quais as sugestões do grupo para melhorar a experiência da vida acadêmica?

Resposta: trazer atividades de convívio, atualizar e envolver os alunos sobre cada área

específica. O portal deve melhorar, pois os materiais não são organizados, confundindo o aluno na hora de baixar os arquivos. Uma sugestão do grupo seria de disponibilizar os materiais por aula. Outra questão diz respeito à atualização das notas, que não é feita por muitos professores e assim deixam de utilizar uma ferramenta disponibilizada pela instituição. Também foi destacada a forma como as notas são informadas no portal por alguns professores, de forma parcial e confundem os alunos, pois não sabem quais avaliações estão inclusas. Surgiu a ideia de que poderia ser aberto um campo com detalhamento das notas. O grupo sugeriu que a instituição tenha cota de cópias como algumas outras instituições, o que ajudaria muito. O grupo sugere a postagem antecipada dos conteúdos. Também que as provas sejam corrigidas e devolvidas na semana seguinte à sua realização.

Questão 3: Expectativa acerca da atuação profissional:

a) De modo geral o grupo já atua em alguma área relacionada ao seu curso?

Resposta: toda a turma trabalha. Cerca de 50% do grupo atua em alguma área relacionada ao curso. O grupo sugere a criação de um banco de talentos no site da FISUL, onde poderia cadastrar os currículos e lá ter indicação para as vagas das empresas conveniadas na região.

b) A formação recebida tem auxiliado no desenvolvimento das atividades profissionais? Explique.

Resposta: para quem trabalha na área sim, tem ajudado bastante, principalmente os conteúdos práticos das disciplinas em que os professores atuam ou já atuaram na área. Tem auxiliado quem atua e quem ainda não atua na área a decidir o que realmente quer. Auxilia a ter uma visão sistêmica e uma mudança de comportamento em relação a assuntos debatidos em aula. As disciplinas na faculdade são mais teóricas e complementam a prática, contribuindo muito para o desenvolvimento das atividades profissionais, principalmente em empresas que deixam uma abertura para o aluno aplicar seus conhecimentos. O conhecimento é válido e aplicado no dia a dia.

c) A formação que vem sendo recebida tem contribuído para formar um grupo de cidadãos reflexivos e protagonistas com relação ao trabalho e à sociedade? Explique.

Respostas: Sim! Agregando aos poucos, os novos acadêmicos a serem cidadãos do bem e excelentes futuros profissionais. Além de auxiliar nas promoções no trabalho, também auxilia os alunos no controle das suas finanças e obrigações como cidadão, tornando-os mais participativos na sociedade. Sim, começamos a ser mais seletivo em nossas leituras, escolhas, assuntos, modo de pensar. Se avaliarmos como entramos para a faculdade e como somos agora, estamos em constante evolução. As discussões sobre assuntos da atualidade ajudam no crescimento intelectual e a ter uma visão diferente de determinadas situações, fazendo os alunos a mudarem e formarem sua opinião. O ingresso no ambiente acadêmico propicia relações interpessoais com profissionais de diversas empresas e a troca de ideias e o compartilhamento de experiências nos torna cidadãos melhores.

d) Quais as sugestões do grupo para melhorar as expectativas acerca da atuação profissional?

Respostas: as expectativas são as melhores, porém alguns professores tem que melhorar o tratamento com os alunos, principalmente na disponibilização de material (conteúdo) para as aulas e respeito de alguns. Mais exemplos práticos, fazer melhor aproveitamento

do conteúdo das matérias da grade. Mais palestras com empreendedores de sucesso. Palestras com empreendedores acadêmicos da FISUL. Que o próprio aluno busque aprimoramento fora da Faculdade, através de cursos, palestras, seminários, leituras. Abordagens do dia-a-dia na sala de aula, mais práticas e auxílios de como fazer no cotidiano. Promover feiras ou demonstrações de projetos e trabalhos feitos pelos alunos que possam ser vistos por empresários visando uma oportunidade profissional

4.2.4.2 Considerações

A percepção do grupo sobre o processo de ensino-aprendizagem; experiência da vida acadêmica; expectativa acerca da atuação profissional.

A percepção do grupo é positiva sobre o processo ensino-aprendizagem. A preparação prévia tem sido avaliada positivamente, assim como o acompanhamento do desenvolvimento do Plano de Ensino-Aprendizagem. As atividades extra classe são valorizadas e o grupo reconhece a contribuição do curso no seu desenvolvimento intelectual. Da mesma forma manifesta como positiva a experiência da vida acadêmica, tanto no aspecto profissional como no crescimento pessoal, o que repercute na vida social. Faz algumas sugestões de ordem administrativa (portal) de como melhorar a experiência da vida acadêmica. As expectativas acerca da atuação profissional são reais, vez que o grupo percebe que o curso o prepara tecnicamente para o exercício profissional, não somente com conhecimento teórico e prático, mas através do convívio com colegas e professores qualificados nas diferentes áreas. Reconhece as contribuições do curso para a formação de cidadãos críticos e reflexivos. Com relação às sugestões para melhorar as expectativas de atuação profissional, além do que a faculdade já oferece, o grupo sugere como novidade a promoção de feiras ou demonstrações de projetos e trabalhos feitos pelos alunos que possam ser vistos por empresários.

4.2.5 Auto Avaliação Institucional pelo Corpo Docente.

O corpo docente participou da auto avaliação institucional respondendo a um questionário com sessenta (60) questões, no qual foram contempladas todas as dimensões da Lei dos SINAES. O referido questionário esteve disponível em meio eletrônico no período de 18 de setembro a 20 de outubro e os professores poderiam aderir ou não ao processo. O corpo docente da FISUL contava então com 34 professores e destes, 21 responderam ao questionário.

O instrumento de coleta de dados (ANEXO 5) foi estruturado em 11 dimensões e com 5 opções de respostas: 1) Péssimo, 2) Ruim, 3) Regular, 4) Bom, 5) Excelente, 6) Não sei avaliar. As dimensões foram:

1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – Institucional
2. Política para o ensino, pós-graduação, extensão e o incentivo à produção acadêmica
3. Responsabilidade social da FISUL
4. Comunicação com a sociedade
5. Comunicação com a comunidade acadêmica
6. Políticas de carreiras
7. Organização e gestão da instituição
8. Infraestrutura física
9. Planejamento e avaliação
10. Política de atendimento aos estudantes
11. Sustentabilidade financeira

4.2.5.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

4.2.5.1.1 Resultados

Questão 1: a missão da FISUL consiste em: “Promover conhecimento de qualidade através do ensino superior, objetivando a cidadania e o desenvolvimento regional.” Avalie o desempenho da FISUL no desenvolvimento da sua missão.

Resposta: Nesta dimensão 13 (=62%) dos pesquisados atribuíram conceito “Excelente”; 7 (=33%) optaram por “Bom”; e 1 (=5%) optou por “Não sei avaliar”.

Questão 2: A visão da FISUL consiste em: “Ser referência em ensino superior na região da Serra Gaúcha até 2020.” Avalie o desempenho da FISUL no desenvolvimento da sua visão.

Resposta: Nesta dimensão 10 (=48%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 6 (=28%) optaram pelo conceito “Bom”; 4 (=19%) pelo conceito “Regular”; e 1 (=5%) optou pelo “Não sei avaliar”.

Questão 3: Os objetivos da FISUL consistem em:

1. Promover o conhecimento e o desenvolvimento do espírito crítico e do pensamento reflexivo.
2. Formar profissionais em diferentes áreas, habilitando-os para o mundo do trabalho e para o exercício da cidadania.
3. Possibilitar a realização de assessoria técnica às comunidades, estimulando o processo de diálogo com a cultura regional.
4. Promover a disseminação de conhecimentos técnicos, científicos e culturais.
5. Estimular a gestão do conhecimento, através de publicações, seminários, visitas técnicas, intercâmbios e outras formas de comunicação.

Avalie o desempenho da FISUL na consecução dos seus objetivos.

Resposta: nesta dimensão, 9 (=43%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 11 (=52%) optaram pelo conceito “Bom”; e 1 (=5%) pelo conceito “Regular”.

Questão 4: Como você avalia a contribuição da FISUL na qualificação profissional dos seus egressos?

Resposta: nesta dimensão, 11 (=52%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 8 (=38%) o conceito “Bom”; 1 (=5%) o conceito “Regular”; e 1 (=5%) optou pelo “Não sei avaliar”.

Questão 5: Como você avalia a contribuição da FISUL no desenvolvimento da comunidade de Garibaldi e de seu entorno?

Resposta: nesta dimensão, 14 (=67%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 3 (=14%) o conceito “Bom”; 3 (=14%) o conceito “Regular”; e 1 (=5%) optou pelo “Não sei avaliar”.

4.2.5.1.2 Considerações

Nesta dimensão “Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)”, os resultados das 105 respostas foram:

55% avaliaram “Excelente”;

33% “Bom”; ambas resultam em 88%;

8% “Regular”;

4% “Não sei avaliar”.

Os dados mostram que 88% das respostas foram nos conceitos máximos.

4.2.5.2 Dimensão 2: Política para o ensino, pós-graduação, extensão e o incentivo à produção acadêmica

4.2.5.2.1 Resultados

Questão 1: A política da FISUL para o ensino se resume em: promover conhecimento de qualidade através do ensino superior, objetivando a cidadania e o desenvolvimento regional. Avalie o desempenho da FISUL na política para o ensino.

Resposta: nesta dimensão, 12 (=57%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 7 (=33%) o conceito “Bom”; (=5%) o conceito “Regular”; e 1(=5%) o conceito “Ruim”.

Questão 2: A política da FISUL para a pós-graduação consiste em: compromisso com a realidade social, econômica e cultural de sua área de atuação e contribui para a consecução dos objetivos institucionais, especialmente aquele relacionado à sua criação enquanto instituição vocacionada ao ensino: oferecer uma educação de qualidade que contribua de forma significativa com o desenvolvimento local e regional. Avalie o desempenho da FISUL na política para a pós-graduação.

Resposta: nesta dimensão, 4 (=19%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”, 3 (=14%) o conceito “Bom”; 3 (=14%) o conceito “Regular”; 2 (=10%) o conceito “Ruim”; e 9 (=43%) dos professores optaram pelo “Não sei avaliar”.

Questão 3: A política da FISUL para a extensão consiste em:

1. aprofundar a integração da instituição com diferentes setores da comunidade de Garibaldi e municípios de seu entorno;
2. estabelecer relações dinâmicas e construtivas com a comunidade, mediadas por suas demandas;
3. difundir o conhecimento, constituindo-se em espaço de desenvolvimento e superação das desigualdades sociais.

Avalie o desempenho da FISUL na política para a extensão.

Resposta: nesta dimensão, 7 (=33%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 9 (=43%) o conceito “Bom”; 1 (=5 %) o conceito “Regular”; 1 (=5%) o conceito “Ruim”; e 3 (=14%) dos professores optaram pelo “Não sei avaliar”.

Questão 4: A política da FISUL para o apoio à produção acadêmica consiste em: subsidiar a participação do corpo docente em eventos de cunho científico, realizados no país ou no exterior, envolvendo apresentação de trabalhos. Avalie o desempenho da FISUL na política de incentivo à produção acadêmica.

Resposta: nesta dimensão, 3 (=14%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 6 (=29%) o conceito “Bom”; 5 (=24%) o conceito “Regular”; 2 (=9%) o conceito “Ruim”; e 5 (=24%) dos professores optaram pelo “Não sei avaliar”.

4.2.5.2.2 Considerações

Nesta dimensão “Política para o ensino, pós-graduação, extensão e o incentivo à produção acadêmica”, os resultados das 84 respostas foram:

32% “Excelente”;

29% “Bom”; ambas resultam em 61%;

12% “Regular”;

7% “Ruim”;

20% “Não sei avaliar”.

Os dados mostram que 61% das respostas foram nos conceitos máximos.

4.2.5.3 Dimensão 3: Responsabilidade social da FISUL

4.2.5.3.1 Resultados

Questão 1: Como você avalia a responsabilidade social da FISUL na atuação em Direitos Humanos?

Resposta: nesta dimensão 14 (=67%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 4 (=19%) o conceito “Bom”; 2 (=9%) o conceito “Regular”; e 1 (=5%) dos professores optou por “Não sei avaliar”.

Questão 2: Como você avalia a contribuição da FISUL para a inclusão social na Faculdade Aberta da Terceira Idade - FATI?

Resposta: nesta dimensão 13 (=62%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 4 (=19%) o conceito “Bom”; e 4 (=19%) dos professores optaram pelo “Não sei avaliar”.

Questão 3: Como você avalia a contribuição da FISUL para a preservação da memória da produção artística no Espaço Cultural Osvaldo Biolchi?

Resposta: nesta dimensão 8 (=38%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 8 (=38%) o conceito “Bom”; e 5 (=24%) dos professores optaram pelo “Não sei avaliar”.

Questão 4: Como você avalia a contribuição da FISUL nas várias ações de responsabilidade social?

Resposta: nesta dimensão 9 (=43%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 8 (=38%) o conceito “Bom”; 3 (=14%) o conceito “Ruim”; e 1 (=5%) dos professores optou pelo “Não sei avaliar”.

4.2.5.3.2 Considerações

Nesta dimensão “Responsabilidade social da FISUL”, os resultados das 84 respostas mostram:

52% “Excelente”;

29% “Bom”; ambas resultam em 81%;

2% “Regular”;

4% “Ruim”;

13% “Não sei avaliar”.

Os dados mostram que 81% das respostas foram nos conceitos máximos.

4.2.5.4 Dimensão 4: Comunicação com a sociedade

4.2.5.4.1 Resultados

Questão 1: Como você avalia a comunicação da FISUL com a comunidade externa?

Resposta: nesta dimensão 7 (=33%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 10 (=48%) o conceito “Bom”; 2 (=9%) o conceito “Regular”; 1 (=5%) o conceito “Ruim”; e 1 (=5%) dos professores optou pelo “Não sei avaliar”.

Questão 2: Como você avalia a participação da FISUL nas mídias sociais?

Resposta: nesta dimensão 6 (=29%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 11 (=52%) o conceito “Bom”; 2(=9%) o conceito “Regular”; 1 (=5%) o conceito “Ruim”; e 1 (=5%) dos professores optou pelo “Não sei avaliar”.

4.2.5.4.2 Considerações

Nesta dimensão “Comunicação com a sociedade”, os resultados das 42 respostas mostram:

31% “Excelente”;

50% “Bom”; ambas resultam em 81%;

9% “Regular”;

5% “Ruim”;

5% “Não sei avaliar”.

Os dados mostram que 81% das respostas foram nos conceitos máximos.

4.2.5.5 Dimensão 5: Comunicação com a comunidade acadêmica

4.2.5.5.1 Resultados

Questão 1: Como você avalia a comunicação com a comunidade acadêmica no que se refere ao portal da FISUL?

Resposta: nesta dimensão 5 (=24%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 11 (=52%) o conceito “Bom”; 3(=15%) o conceito “Regular”; e 2 (=9%) o conceito “Ruim”.

Questão 2: Como você avalia a comunicação com a comunidade acadêmica no que se refere ao site da FISUL?

Resposta: nesta dimensão 5 (=24%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 14 (=66%) o conceito “Bom”; 1(=5%) o conceito “Regular”; e 1 (=5%) o conceito “Ruim”.

Questão 3: Como você avalia a comunicação com a comunidade acadêmica no que se refere aos quadros murais da FISUL?

Resposta: nesta dimensão 7 (=33%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 10 (=48%) o conceito “Bom”; 3 (=14%) o conceito “Regular”; e 1 (=5%) dos professores optou por “Não sei avaliar”.

Questão 4: Como você avalia a comunicação com a comunidade acadêmica no que se refere ao Facebook oficial da FISUL?

Resposta: nesta dimensão 9 (=43%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 10 (=47%) o conceito “Bom”; 1 (=5%) o conceito “Regular”; e 1 (=5%) dos professores optou pelo “Não sei avaliar”.

Questão 5: Como você avalia a comunicação com a comunidade acadêmica no que se refere ao Instagram oficial da FISUL?

Resposta: nesta dimensão 6 (=29%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 4 (=19%) o conceito “Bom”; 1 (=5%) o conceito “Regular”; 1 (=5%) o conceito “Ruim”; e 9 (=42%) dos professores optaram por “Não sei avaliar”.

4.2.5.5.2 Considerações

Nesta dimensão “Comunicação com a comunidade acadêmica”, os resultados das 105 respostas mostram:

- 30% “Excelente”;
- 47% “Bom”; ambas resultam em 77%;
- 9% “Regular”;
- 10% “Não sei avaliar”.

Os dados mostram que 77% das respostas foram nos conceitos máximos.

4.2.5.6 Dimensão 6: Políticas de carreiras

4.2.5.6.1 Resultados

Questão 1: Como você avalia o Plano de Cargos, Carreiras e Salários da FISUL no que se refere à sua formação continuada?

Resposta: nesta dimensão 2 (=9%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 9 (=44%) o conceito “Bom”; 7 (=33%) o conceito “Regular”; 1 (=5%) o conceito “Ruim”; e 2 (=9%) dos professores optaram pelo “Não sei avaliar”.

Questão 2: Como você avalia o Plano de Cargos, Carreiras e Salários da FISUL no que se refere à sua progressão na carreira?

Resposta: nesta dimensão 2 (=9%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 9 (=43%) o conceito “Bom”; 5 (=24%) o conceito “Regular”; 1 (=5%) o conceito “Ruim”; 1 (=5%) o conceito “Péssimo”; e 3 (=14%) dos professores optaram pelo “Não sei avaliar”.

Questão 3: Como você avalia o Plano de Cargos, Carreiras e Salários da FISUL no que se refere à sua promoção na carreira?

Resposta: nesta dimensão 4 (=19%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 10 (=48%) o conceito “Bom”; 3 (=14%) o conceito “Regular”; 1 (=5%) o conceito “Ruim”; 1 (=5%) o conceito “Péssimo”; e 2 (=9%) dos professores optaram pelo “Não sei avaliar”.

4.2.5.6.2 Considerações

Nesta dimensão “Políticas de carreiras”, os resultados das 63 respostas mostram:

- 13% “Excelente”;
- 44% “Bom”; ambas resultam em 57%;
- 24% “Regular”;
- 5% “Ruim”;
- 3% “Péssimo”;
- 11% “Não sei avaliar”.

Os dados mostram que 57% das respostas foram nos conceitos máximos.

4.2.5.7 Dimensão 7: Organização e gestão da instituição

4.2.5.7.1 Resultados

Questão 1: Como você avalia a organização administrativa da FISUL?

Resposta: nesta dimensão 10 (=48%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 10 (=48%) o conceito “Bom”; e 1 (=4%) o conceito “Ruim”.

Questão 2: Como você avalia a integração entre os diversos setores da organização administrativa da FISUL?

Resposta: nesta dimensão 7 (=33%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 10 (=48%) o conceito “Bom”; e 4 (=19%) o conceito “Regular”.

Questão 3: Como você avalia a contribuição da sua dimensão de trabalho na organização administrativa da FISUL?

Resposta: nesta dimensão 6 (=29%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 14 (=66%) o conceito “Bom”; e 1 (=5%) dos professores optou pelo “Não sei avaliar”.

4.2.5.7.2 Considerações

Nesta dimensão “Organização e gestão da instituição”, os resultados das 63 respostas mostram:

37% “Excelente”;

53% “Bom”; ambas resultam em 90%;

6% “Regular”;

2% “Ruim”;

2% “Não sei avaliar”.

Os dados mostram que 90% das respostas foram nos conceitos máximos.

4.2.5.8 Dimensão 8: Infraestrutura física

4.2.5.8.1 Resultados

Questão 1: Como você avalia a estrutura física oferecida pela FISUL para o seu ambiente de trabalho?

Resposta: nesta dimensão 15 (=71%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 5 (=24%) o conceito “Bom”; 1 (=5%) dos professores optou pelo “Regular”.

Questão 2: Como você avalia a estrutura física das salas de aula do Bloco A, da FISUL?

Resposta: nesta dimensão 15 (=71%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 4 (=19%) o conceito “Bom”; 2 (=10%) dos professores optaram pelo “Não sei avaliar”.

Questão 3: Como você avalia a estrutura física das salas de aula do Bloco B, da FISUL?

Resposta: nesta dimensão 16 (=76%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 3 (=14%) o conceito “Bom”; 1 (=5%) o conceito “Regular”; e 1 (=5%) dos professores optou pelo “Não sei avaliar”.

Questão 4: Como você avalia a política de manutenção da estrutura física das dependências da FISUL?

Resposta: nesta dimensão 7 (=33%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 9 (=43%) o conceito “Bom”; 1 (=5%) o conceito “Regular”; e 4 (=19%) dos professores optaram pelo “Não sei avaliar”.

Questão 5: Como você avalia a estrutura física da Biblioteca da FISUL?

Resposta: nesta dimensão 13 (=62%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; e 8 (=38%) o conceito “Bom”.

Questão 6: Como você avalia o acervo da biblioteca no que se refere ao atendimento das necessidades dos cursos da FISUL?

Resposta: nesta dimensão 5 (=24%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 12 (=57%) o conceito “Bom”; 4 (=19%) o conceito “Regular”.

Questão 7: Como você avalia a estrutura física dos LABINs da FISUL?

Resposta: nesta dimensão 11 (=52%) dos professores atribuiu o conceito “Excelente”; 6 (=29%) o conceito “Bom”; 1 (=5%) o conceito “Regular”; e 3 (=14%) dos professores optaram pelo “Não sei avaliar”.

Questão 8: Como você avalia a política de atualização da estrutura física dos LABINs da FISUL?

Resposta: nesta dimensão 10 (=48%) dos professores atribuiu o conceito “Excelente”; 6 (=28%) o conceito “Bom”; 1 (=5%) o conceito “Regular”; e 4 (=19%) dos professores optaram pelo “Não sei avaliar”.

Questão 9: Como você avalia a política de atualização e manutenção da infra estrutura tecnológica da FISUL?

Resposta: nesta dimensão 7 (=33%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 9 (=43%) o conceito “Bom”; 1 (=5%) o conceito “Regular”; e 4 (=19%) dos professores optaram pelo “Não sei avaliar”.

4.2.5.8.2 Considerações

Nesta dimensão “Infraestrutura física”, os resultados das 189 respostas mostram:

52% “Excelente”;

33% “Bom”; ambas resultam em 85%;

5% “Regular”;

10% “Não sei avaliar”.

Os dados mostram que 85% das respostas foram nos conceitos máximos.

4.2.5.9 Dimensão 9: Planejamento e avaliação

4.2.5.9.1 Resultados

Questão 1: Como você avalia a política de implementação do planejamento estratégico da FISUL?

Resposta: nesta dimensão, 3 (=14%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 10 (=48%) o conceito “Bom”; 1 (=5%) o conceito “Regular”; e 7 (=33%) dos professores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 2: Como você avalia a participação do corpo docente e técnico administrativo no planejamento estratégico da FISUL?

Resposta: nesta dimensão, 4 (=19%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 7 (=33%) o conceito “Bom”; 3 (=14%) o conceito “Regular”; 1 (=5%) o conceito “Ruim”; e 6 (=29%) dos professores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 3: Como você avalia a política de auto avaliação da FISUL?

Resposta: nesta dimensão, 7 (=33%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 13 (=62%) o conceito “Bom”; e 1 (=5%) dos professores optou por “Não sei avaliar”.

Questão 4: Como você avalia a divulgação dos resultados da avaliação externa dos cursos da FISUL?

Resposta: nesta dimensão, 2 (=10%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 12 (=57%) o conceito “Bom”; 4 (=19%) “Regular”; e 3 (=14%) dos professores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 5: Como você avalia a política de divulgação dos resultados da auto avaliação da FISUL?

Resposta: nesta dimensão, 5 (=24%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 11 (=52%) o conceito “Bom”; 1 (=5%) o conceito “Regular”; e 4 (=19%) dos professores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 6: Como você avalia a participação do corpo docente e técnico administrativo no processo de auto avaliação da FISUL?

Resposta: nesta dimensão, 7 (=33%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 11 (=53%) o conceito “Bom”; 3 (=14%) dos professores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 7: Como você avalia a participação do corpo docente e técnico administrativo na implementação das melhorias apontadas no processo de auto avaliação da FISUL?

Resposta: nesta dimensão, 4 (=19%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 11 (=52%) o conceito “Bom”; 1 (=5%) o conceito “Regular”; e 5 (=24%) dos professores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 8: Como você avalia o desempenho da FISUL na implementação das melhorias apontadas no processo de auto avaliação?

Resposta: nesta dimensão, 6 (=29%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 11 (=52%) o conceito “Bom”; 1 (=5%) o conceito “Regular”; e 3 (=14%) dos professores optaram por “Não sei avaliar”.

4.2.5.9.2 Considerações

Nesta dimensão “Planejamento e avaliação”, os resultados das 168 respostas mostram:

23% “Excelente”;

50% “Bom”; ambas resultam em 73%;

7% “Regular”;

1% “Ruim”;

19% “Não sei avaliar”.

Os dados mostram que 88% das respostas foram nos conceitos máximos.

4.2.5.10 Dimensão 10: Política de atendimento aos estudantes

4.2.5.10.1 Resultados

Questão 1: Como você avalia a contribuição dos coordenadores de curso no atendimento das necessidades dos estudantes da FISUL?

Resposta: nesta dimensão, 13 (=62%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 6 (=29%) o conceito “Bom”; e 2 (=9%) dos professores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 2: Como você avalia a atuação do Núcleo de Atendimento Acadêmico (NAC) no atendimento das demandas dos estudantes da FISUL?

Resposta: nesta dimensão, 6 (=29%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 9 (=42%) o conceito “Bom”; e 6 (=29%) dos professores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 3: Como você avalia a contribuição da secretaria acadêmica no atendimento das demandas dos estudantes da FISUL?

Resposta: nesta dimensão, 12 (=57%) dos professores atribuiu o conceito “Excelente”; 7 (=33%) o conceito “Bom”; 1(=5%) o conceito “Regular”; e 1 (=5%) dos professores optou por “Não sei avaliar”.

Questão 4: Como você avalia a contribuição do setor de tecnologia de informações no atendimento das necessidades dos estudantes da FISUL?

Resposta: nesta dimensão, 9 (=42%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 6 (=29%) o conceito “Bom”; 1(=5%) o conceito “Regular”; 1(=5%) o conceito “Ruim”; e 4 (=19%) dos professores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 5: Como você avalia a contribuição da biblioteca no atendimento das necessidades dos estudantes da FISUL?

Resposta: nesta dimensão, 12 (=57%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 6 (=29%) o conceito “Bom”; 1(=5%) o conceito “Regular”; e 2 (=9%) dos professores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 6: Avalie a secretaria acadêmica no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.

Resposta: nesta dimensão, 14 (=66%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 6 (=29%) o conceito “Bom”; e 1 (=5%) dos professores optou por “Não sei avaliar”.

Questão 7: Avalie o NAC no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.

Resposta: nesta dimensão, 11 (=52%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 6 (=29%) o conceito “Bom”; 1 (=5%) o conceito “Regular”; e 3 (=14%) dos professores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 8: Avalie a direção acadêmica no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.

Resposta: nesta dimensão, 11 (=52%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 8 (=38%) o conceito “Bom”; e 2 (=10%) dos professores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 9: Avalie a biblioteca no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.

Resposta: nesta dimensão, 15 (=71%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; e 6 (=29%) o conceito “Bom”.

Questão 10: Avalie o departamento de RH no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.

Resposta: nesta dimensão, 15 (=71%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 4 (=19%) o conceito “Bom”; 1 (=5%) o conceito “Regular”; e 1 (=5%) dos professores optou por “Não sei avaliar”.

Questão 11: Avalie o setor de TI no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.

Resposta: nesta dimensão, 15 (=71%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 4 (=19%) o conceito “Bom”; 1 (=5%) o conceito “Regular”; e 1 (=5%) dos professores optou por “Não sei avaliar”.

Questão 12: Avalie as coordenações de curso no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.

Resposta: nesta dimensão, 16 (=76%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; e 5 (=24%) o conceito “Bom”.

Questão 13: Avalie o desempenho dos cursos na implementação dos projetos pedagógicos.

Resposta: nesta dimensão, 9 (=42%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 10 (=48%) o conceito “Bom”; 1 (=5%) o conceito “Regular”; e 1 (=5%) dos professores optou por “Não sei avaliar”.

4.2.5.10.2 Considerações

Nesta dimensão “Política de atendimento aos estudantes”, os resultados das 273 respostas mostram:

58% “Excelente”;

30% “Bom”; ambas resultam em 88%;

3% “Regular”;

1% “Ruim”;

8% “Não sei avaliar”.

Os dados mostram que 88% das respostas foram nos conceitos máximos.

4.2.5.11 Dimensão 11: Sustentabilidade financeira

4.2.5.11.1 Resultados

Questão 1: Como você avalia a gestão financeira da FISUL?

Resposta: nesta dimensão, 6 (=29%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 4 (=19%) o conceito “Bom”; 3 (=14%) o conceito “Regular”; e 8 (=38%) dos professores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 2: Como você avalia a sustentabilidade financeira da FISUL frente ao significado social da continuidade da oferta da educação superior?

Resposta: nesta dimensão, 7 (=33%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; 6 (=29%) o conceito “Bom”; e 8 (=38%) dos professores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 3: Como você avalia a pontualidade da FISUL no pagamento dos vencimentos dos funcionários?

Resposta: nesta dimensão, 19 (=91%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; e 2 (=9%) o conceito “Bom”.

Questão 4: Como você avalia a pontualidade da FISUL no atendimento das obrigações trabalhistas?

Resposta: nesta a dimensão, 17 (=81%) dos professores atribuíram o conceito “Excelente”; e 4 (=19%) o conceito “Bom”.

4.2.5.11.2 Considerações

Nesta dimensão “Sustentabilidade financeira”, os resultados das 84 respostas mostram:

58% “Excelente”;

19% “Bom”; ambas resultam em 87,6%;

4% “Regular”;

19% “Não sei avaliar”.

Os dados mostram que 77% das respostas foram nos conceitos máximos.

4.2.6 Auto Avaliação Institucional pelo Corpo Técnico e Administrativo

O corpo técnico e administrativo participou da auto avaliação institucional respondendo a um questionário com (60) sessenta questões, no qual foram contempladas todas as dimensões da Lei dos SINAES. O referido questionário esteve disponível em meio eletrônico no período de 18 de setembro a 20 de outubro. Naquele período a FISUL contava com 14 colaboradores nas diversas funções técnicas e administrativas. Destes, 10 participaram respondendo ao questionário.

O instrumento de coleta de dados (ANEXO 6) foi estruturado em 11 dimensões e com 5 opções de respostas: 1) Péssimo, 2) Ruim, 3) Regular, 4) Bom, 5) Excelente, 6) Não sei avaliar. As dimensões foram:

1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – Institucional
2. Política para o ensino, pós-graduação, extensão e o incentivo à produção acadêmica
3. Responsabilidade social da FISUL
4. Comunicação com a sociedade
5. Comunicação com a comunidade acadêmica
6. Políticas de carreiras
7. Organização e gestão da instituição
8. Infraestrutura física
9. Planejamento e avaliação
10. Política de atendimento aos estudantes
11. Sustentabilidade financeira

4.2.6.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

4.2.6.1.1 Resultados

Questão 1: a missão da FISUL consiste em: “Promover conhecimento de qualidade através do ensino superior, objetivando a cidadania e o desenvolvimento regional.” Avalie o desempenho da FISUL no desenvolvimento da sua missão.

Resposta: nesta questão, 4 (=40%) avaliaram com o conceito “Bom”; 1 (=10%) com o conceito “Regular”; 1 (=10%) com o conceito “Ruim”; e 4 (=40%) dos colaboradores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 2: A visão da FISUL consiste em: “Ser referência em ensino superior na região da Serra Gaúcha até 2020.” Avalie o desempenho da FISUL no desenvolvimento da sua visão.

Resposta: nesta questão, 2 (=20%) responderam “Excelente”; 2 (=20%) “Bom”; 1 (=10%) optou pelo conceito “Regular”; 2 (=20%) “Ruim”; e 3 (=30%) dos colaboradores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 3: Os objetivos da FISUL consistem em:

1. Promover o conhecimento e o desenvolvimento do espírito crítico e do pensamento reflexivo.
2. Formar profissionais em diferentes áreas, habilitando-os para o mundo do trabalho e para o exercício da cidadania.
3. Possibilitar a realização de assessoria técnica às comunidades, estimulando o processo de diálogo com a cultura regional.
4. Promover a disseminação de conhecimentos técnicos, científicos e culturais.
5. Estimular a gestão do conhecimento, através de publicações, seminários, visitas técnicas, intercâmbios e outras formas de comunicação.

Avalie o desempenho da FISUL na consecução dos seus objetivos.

Resposta: nesta questão, 1 (=10%) optou pelo conceito “Excelente”; 6 (=60%) pelo conceito “Bom”; 2 (=20%) “Regular”; e 1 (=10%) dos colaboradores optou por “Não sei avaliar”.

Questão 4: Como você avalia a contribuição da FISUL na qualificação profissional dos seus egressos?

Resposta: esta questão foi avaliada: 1 (=10%) com o conceito “Excelente”; 6 (=60%) com o conceito “Bom”; 2 (=20%) com o conceito “Regular”; e 1 (=10%) dos colaboradores optou por “Não sei avaliar”.

Questão 5: Como você avalia a contribuição da FISUL no desenvolvimento da comunidade de Garibaldi e de seu entorno?

Resposta: esta questão recebeu os seguintes conceitos: 2 (=20%) o conceito “Excelente”; 3 (=30%) o conceito “Bom”; 2 (=20%) o conceito “Regular”; 2 (=20%) o conceito “Ruim”; e 1 (=10%) dos colaboradores optou por “Não sei avaliar”.

4.2.6.1.2 Considerações

Nesta dimensão “Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)”, os resultados das 50 respostas mostram:

12% “Excelente”;

42% “Bom”;

16% “Regular”;

10% “Ruim”;

20% “Não sei avaliar”.

Os dados mostram que 54% das respostas foram nos conceitos máximos.

4.2.6.2 Dimensão 2: Política para o ensino, pós-graduação, extensão e o incentivo à produção acadêmica

4.2.6.2.1 Resultados

Questão 1: A política da FISUL para o ensino se resume em: promover conhecimento

de qualidade através do ensino superior, objetivando a cidadania e o desenvolvimento regional. Avalie o desempenho da FISUL na política para o ensino.

Resposta: nesta questão, 1 (=10%) dos colaboradores optou pelo conceito “Excelente”; 6 (=60%) pelo conceito “Bom”; 1 (=10%) pelo conceito “Regular”; 1 (=10%) pelo conceito “Ruim”; e 1 (=10%) optou pelo “Não sei avaliar”.

Questão 2: A política da FISUL para a pós-graduação consiste em: compromisso com a realidade social, econômica e cultural de sua área de atuação e contribui para a consecução dos objetivos institucionais, especialmente aquele relacionado à sua criação enquanto instituição vocacionada ao ensino: oferecer uma educação de qualidade que contribua de forma significativa com o desenvolvimento local e regional. Avalie o desempenho da FISUL na política para a pós-graduação.

Resposta: nesta questão, 3 (=30%) optaram pelo conceito “Bom”; 1 (=10%) pelo conceito “Regular”; 1 (=10%) pelo conceito “Ruim”; e 5 (=50%) dos colaboradores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 3: A política da FISUL para a extensão consiste em:

1. aprofundar a integração da instituição com diferentes setores da comunidade de Garibaldi e municípios de seu entorno;
2. estabelecer relações dinâmicas e construtivas com a comunidade, mediadas por suas demandas;
3. difundir o conhecimento, constituindo-se em espaço de desenvolvimento e superação das desigualdades sociais.

Avalie o desempenho da FISUL na política para a extensão.

Resposta: este quesito foi avaliado com os seguintes conceitos: 1 (=10%) com o conceito “Excelente”; 4 (=40%) com o conceito “Bom”; 1 (=10%) com o conceito “Regular”; 1 (=10%) com o conceito “Ruim”; e 3 (=30%) dos colaboradores optaram pelo “Não sei avaliar”.

Questão 4: A política da FISUL para o apoio à produção acadêmica consiste em: subsidiar a participação do corpo docente em eventos de cunho científico, realizados no país ou no exterior, envolvendo apresentação de trabalhos. Avalie o desempenho da FISUL na política de incentivo à produção acadêmica.

Resposta: esta questão obteve os seguintes conceitos: 3 (=30%) o conceito “Excelente”; 1 (=10%) o conceito “Bom”; 1 (=10%) o conceito “Regular”; 2 (=20%) o conceito “Ruim”; e 3 (=30%) dos colaboradores optaram por “Não sei avaliar”.

4.2.6.2.2 Considerações

Nesta dimensão, “Política para o ensino, pós-graduação, extensão e o incentivo à produção acadêmica”, os resultados das 40 respostas mostram:

13% “Excelente”;

35% “Bom”;

10% “Regular”;

12% “Ruim”;

30% “Não sei avaliar”.

Os dados mostram que 48% das respostas foram nos conceitos máximos.

4.2.6.3 Dimensão 3: Responsabilidade social da FISUL

4.2.6.3.1 Resultados

Questão 1: Como você avalia a responsabilidade social da FISUL na atuação em Direitos Humanos?

Resposta: esta questão obteve os seguintes conceitos: 1 (=10%) o conceito “Excelente”; 3 (=30%) o conceito “Bom”; 4 (=40%) o conceito “Regular”; e 2 (=20%) dos colaboradores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 2: Como você avalia a contribuição da FISUL para inclusão social na Faculdade Aberta da Terceira Idade – FATI?

Resposta: esta questão teve a seguinte avaliação: 7 (=70%) “Excelente”; 1 (=10%) conceito “Bom”; 2 (=20%) o conceito “Regular”.

Questão 3: Como você avalia a contribuição da FISUL para a preservação da memória da produção artística no Espaço Cultura Osvaldo Biolchi?

Resposta: nesta questão, 5 (=50%) dos respondentes optaram pelo conceito “Bom”; 1 (=10%) pelo conceito “Regular”; 1 (=10%) pelo conceito “Ruim”; e 3 (=30%) dos colaboradores responderam “Não sei avaliar”.

Questão 4: Como você avalia a contribuição da FISUL nas várias ações de responsabilidade social?

Resposta: a avaliação desta questão obteve os seguintes resultados: 2 (=20%) conceito “Excelente”; 2 (=20%) o conceito “Bom”; 3 (=30%) o conceito “Regular”; e 3 (=30%) dos colaboradores optaram pelo conceito “Não sei avaliar”.

4.2.6.3.2 Considerações

Nesta dimensão “Responsabilidade social da FISUL”, os resultados das 40 respostas mostram:

25% “Excelente”;

28% “Bom”;

25% “Regular”;

2% “Ruim”;

20% “Não sei avaliar”.

Os dados mostram que 53% das respostas foram nos conceitos máximos.

4.2.6.4 Dimensão 4: Comunicação com a sociedade

4.2.6.4.1 Resultados

Questão 1: Como você avalia a comunicação da FISUL com a comunidade externa?

Resposta: nesta questão, 3 (=30%) optaram pelo conceito “Excelente”; 1 (=10%) pelo conceito “Bom”; 3 (=30%) pelo conceito “Regular”; 1 (=10%) pelo conceito “Ruim”; e 2 (=20%) dos colaboradores optaram pelo conceito “Não sei avaliar”.

Questão 2: Como você avalia a participação da FISUL nas mídias sociais?

Resposta: nesta questão, 3 (=30%) responderam “Excelente”; 4 (=40%) “Bom”; 1 (=10%) respondeu “Regular”; 1 (=10%) “Ruim”; e 1 (=10%) dos colaboradores optou pelo conceito “Não sei avaliar”.

4.2.6.4.2 Considerações

Nesta dimensão “Comunicação com a sociedade”, os resultados das 20 respostas mostram:

30% “Excelente”;

25% “Bom”;

20% “Regular”;

10% “Ruim”;

15% “Não sei avaliar”.

Os dados mostram que 55% das respostas foram nos conceitos máximos.

4.2.6.5 Dimensão 5: Comunicação com a comunidade acadêmica

4.2.6.5.1 Resultados

Questão 1: Como você avalia a comunicação com a comunidade acadêmica no que se refere ao portal da FISUL? Resposta: nesta questão 2 (=20%) responderam “Excelente”; 3 (=30%) “Bom”; 2 (=20%) responderam “Regular”; 1 (=10%) “Ruim”; e 2 (=20%) dos colaboradores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 2: Como você avalia a comunicação com a comunidade acadêmica no que se refere ao site da FISUL?

Resposta: nesta questão 2 (=20%) responderam com o conceito “Excelente”; 3 (=30%) com o conceito “Bom”; 2 (=20%) com o conceito “Regular”; 2 (=20%) com o conceito “Ruim”; e 1 (=20%) dos colaboradores respondeu “Não sei avaliar”.

Questão 3: Como você avalia a comunicação com a comunidade acadêmica no que se refere aos quadros murais da FISUL?

Resposta: nesta questão, 5 (=50%) responderam com o conceito “Bom”; 2 (=20%) com o conceito “Regular”; 2 (=20%) com o conceito “Ruim”; e 1 (=10%) dos colaboradores optou pelo “Não sei avaliar”.

Questão 4: Como você avalia a comunicação com a comunidade acadêmica no que se refere ao Facebook oficial da FISUL?

Resposta: nesta questão, 2 (=20%) optaram pelo conceito “Excelente”; 3 (=30%) pelo conceito “Bom”; 1 (=10%) pelo conceito “Regular”; 1 (=10%) pelo conceito “Ruim”; e 3 (=30%) dos colaboradores optaram pelo “Não sei avaliar”.

Questão 5: Como você avalia a comunicação com a comunidade acadêmica no que se refere ao Instagram oficial da FISUL?

Resposta: nesta questão, 1 (=10%) optou pelo conceito “Excelente”; 2 (=20%) pelo “Bom”; 1 (=10%) pelo “Regular”; 1 (=10%) pelo conceito “Ruim”; e 5 (=50%) dos colaboradores optaram pelo “Não sei avaliar”.

4.2.6.5.2 Considerações

Nesta dimensão “Comunicação com a comunidade acadêmica”, os resultados das 50 respostas mostram:

14% “Excelente”;

32% “Bom”;

16% “Regular”;

14% “Ruim”;

24% “Não sei avaliar”.

Os dados mostram que 46% das respostas foram nos conceitos máximos.

4.2.6.6 Dimensão 6: Políticas de carreiras

4.2.6.6.1 Resultados

Questão 1: Como você avalia o Plano de Cargos, Carreiras e Salários da FISUL no que se refere à sua formação continuada?

Resposta: neste quesito, 3 (=30%) avaliaram com o conceito “Bom”; 2 (=20%) com o conceito “Regular”; 3 (=30%) com o conceito “Ruim”; e 2 (=20%) dos colaboradores optaram pelo “Não sei avaliar”.

Questão 2: Como você avalia o Plano de Cargos, Carreiras e Salários da FISUL no que se refere à sua progressão na carreira?

Resposta: nesta questão, 3 (=30%) responderam “Bom”; 1 (=10%) “Regular”; 1 (=10%) “Ruim”; 2(=20%) responderam com o conceito “Péssimo”; e 3 (=30%) dos colaboradores responderam “Não sei avaliar”.

Questão 3: Como você avalia o Plano de Cargos, Carreiras e Salários da FISUL no que se refere à sua promoção na carreira?

Resposta: nesta questão, 1 (=10%) respondeu com o conceito “Bom”; 3 (=30%) com o conceito “Regular”; 3 (=30%) com o conceito “Ruim”; 1(=10%) com o conceito “Péssimo”; e 2 (=20%) dos colaboradores responderam “Não sei avaliar”.

4.2.6.6.2 Considerações

Nesta dimensão “Políticas de carreiras”, os resultados das 30 respostas mostram:

23% “Excelente”;

20% “Bom”;

23% “Regular”;

10% “Ruim”;

24% “Não sei avaliar”.

Os dados mostram que 43% das respostas foram nos conceitos máximos.

4.2.6.7 Dimensão 7: Organização e gestão da instituição

4.2.6.7.1 Resultados

Questão 1: Como você avalia a organização administrativa da FISUL?

Resposta: nesta questão, 4 (=40%) optaram pelo conceito “Excelente”; 1 (=10%) pelo “Bom”; 3 (=30%) pelo “Ruim”; e 2 (=20%) dos colaboradores optaram pelo “Não sei avaliar”.

Questão 2: Como você avalia a integração entre os diversos setores da organização administrativa da FISUL?

Resposta: nesta questão, 1 (=10%) responderam “Excelente”; 3 (=30%) “Bom”; 3 (=30%) responderam “Regular”; e 3 (=30%) optaram pelo conceito “Ruim”.

Questão 3: Como você avalia a contribuição da sua dimensão de trabalho na organização administrativa da FISUL?

Resposta: nesta questão, 2 (=20%) dos entrevistados responderam “Excelente”; 5 (=50%) “Bom”; e 3 (=30%) responderam “Regular”.

4.2.6.7.2 Considerações

Nesta dimensão “Organização e gestão da instituição”, os resultados das 30 respostas mostram:

23% “Excelente”;

30% “Bom”;

20% “Regular”;

20% “Ruim”;

7% “Não sei avaliar”.

Os dados mostram que 53% das respostas foram nos conceitos máximos.

4.2.6.8 Dimensão 8: Infraestrutura física

4.2.6.8.1 Resultados

Questão 1: Como você avalia a estrutura física oferecida pela FISUL para o seu ambiente de trabalho?

Resposta: nesta questão, 1 (=10%) optou pelo conceito “Excelente”; 7 (=70%) pelo conceito “Bom”; e 2 (=20%) optaram pelo conceito “Regular”.

Questão 2: Como você avalia a estrutura física das salas de aula do Bloco A, da FISUL?

Resposta: nesta questão, 6 (=60%) dos respondentes optaram pelo conceito “Excelente”; e 4 (=40%) pelo conceito “Bom”.

Questão 3: Como você avalia a estrutura física das salas de aula do Bloco B, da FISUL?

Resposta: nesta questão, 7 (=70%) optaram pelo conceito “Excelente”; 2 (=20%) pelo conceito “Bom”; e 1 (=10%) pelo conceito “Regular”.

Questão 4: Como você avalia a política de manutenção da estrutura física das dependências da FISUL?

Resposta: 4 (=40%) responderam “Excelente”; 5 (=50%) responderam “Bom”; e 1 (=10%) optou pelo conceito “Regular”.

Questão 5: Como você avalia a estrutura física da Biblioteca da FISUL?

Resposta: nesta questão, 6 (=60%) responderam “Excelente”; e 4 (=40%) “Bom”.

Questão 6: Como você avalia o acervo da biblioteca no que se refere ao atendimento das necessidades dos cursos da FISUL?

Resposta: nesta questão, 4 (=40%) optaram pelo conceito “Excelente”; 3 (=30%) pelo conceito “Bom”; 1 (=10%) pelo conceito “Regular”; e 2 (=20%) dos colaboradores optaram pelo “Não sei avaliar”.

Questão 7: Como você avalia a estrutura física dos LABINs da FISUL?

Resposta: neste quesito as respostas ficaram em 8 (=80%) “Excelente”; e 2 (=20%) “Bom”.

Questão 8: Como você avalia a política de atualização da estrutura física dos LABINs da FISUL?

Resposta: nesta questão 4 (=40%) optaram pelo conceito “Excelente”; 1 (=10%) pelo conceito “Bom”; 1 (=10%) pelo conceito “Regular”; e 4 (=40%) dos colaboradores optaram pelo “Não sei avaliar”.

Questão 9: Como você avalia a política de atualização e manutenção da infra estrutura tecnológica da FISUL?

Resposta: 2 (=20%) optaram pelo conceito “Excelente”; 1 (=10%) pelo conceito “Bom”; 2 (=20%) pelo “Regular”; 1 (=10%) pelo conceito “Ruim”; e 4 (=40%) dos colaboradores optaram pelo “Não sei avaliar”.

4.2.6.8.2 Considerações

Nesta dimensão “Infraestrutura física”, os resultados das 90 respostas mostram:

47% “Excelente”;

33% “Bom”;

9% “Regular”;

1% “Ruim”;

10% “Não sei avaliar”.

Os dados mostram que 80% das respostas foram nos conceitos máximos.

4.2.6.9 Dimensão 9: Planejamento e avaliação

4.2.6.9.1 Resultados

Questão 1: Como você avalia a política de implementação do planejamento estratégico da FISUL?

Resposta: nesta questão, 1 (=10%) optou pelo conceito “Excelente”; 3 (=30%) pelo conceito “Bom”; 1 (=10%) pelo conceito “Regular”; 2 (=20%) pelo conceito “Ruim”; e 3 (=30%) dos colaboradores optou pelo conceito “Não sei avaliar”.

Questão 2: Como você avalia a participação do corpo docente e técnico administrativo no planejamento estratégico da FISUL?

Resposta: nesta resposta 2 (=20%) optaram pelo conceito “Excelente”; 2 (=20%) pelo conceito “Bom”; 1 (=10%) pelo conceito “Regular”; 2 (=20%) pelo conceito “Ruim”; e 3 (=30%) dos colaboradores optaram pelo “Não sei avaliar”.

Questão 3: Como você avalia a política de auto avaliação da FISUL?

Resposta: nesta questão 2 (=20%) optaram pelo conceito “Excelente”; 5 (=50%) pelo conceito “Bom”; 1 (=10%) pelo conceito “Regular”; 1 (=10%) pelo conceito “Ruim”; e 1 (=10%) dos colaboradores optou por “Não sei avaliar”.

Questão 4: Como você avalia a divulgação dos resultados da avaliação externa dos cursos da FISUL?

Resposta: 5 (=50%) dos respondentes optou pelo conceito “Excelente”; 2 (=20%) pelo conceito “Bom”; 1 (=10%) pelo conceito “Regular”; e 2 (=20%) dos colaboradores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 5: Como você avalia a política de divulgação dos resultados da auto avaliação da FISUL?

Resposta: 3 (=30%) dos respondentes optaram pelo conceito “Excelente”; 3 (=30%) pelo conceito “Bom”; 1 (=10%) pelo conceito “Regular”; 1 (=10%) pelo conceito “Ruim”; e 2 (=20%) dos colaboradores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 6: Como você avalia a participação do corpo docente e técnico administrativo no processo de auto avaliação da FISUL?

Resposta: 3 (=30%) dos respondentes optaram pelo conceito “Excelente”; 2 (=20%) pelo conceito “Bom”; 1 (=10%) pelo conceito “Regular”; 1 (=10%) pelo conceito “Ruim”; e 3 (=30%) dos colaboradores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 7: Como você avalia a participação do corpo docente e técnico administrativo na implementação das melhorias apontadas no processo de auto avaliação da FISUL?

Resposta: 2 (=20%) dos respondentes optaram pelo conceito “Excelente”; 2 (=20%) pelo conceito “Bom”; 2 (=20%) pelo conceito “Regular”; 2 (=20%) pelo conceito “Ruim”; e 2 (=20%) dos colaboradores optaram pelo “Não sei avaliar”.

Questão 8: Como você avalia o desempenho da FISUL na implementação das melhorias apontadas no processo de auto avaliação?

Resposta: nesta questão 1 (=10%) optou pelo conceito “Excelente”; 3 (=30%) pelo conceito “Bom”; 2 (=20%) pelo conceito “Regular”; 2 (=20%) pelo conceito “Ruim”; e 2 (=20%) dos colaboradores optou por “Não sei avaliar”.

4.2.6.9.2 Considerações

Nesta dimensão “Planejamento e avaliação”, os resultados das 80 respostas mostram:

20% “Excelente”;

27% “Bom”;

13% “Regular”;

14% “Ruim”;

26% “Não sei avaliar”.

Os dados mostram que 47% das respostas foram nos conceitos máximos.

4.2.6.10 Dimensão 10: Política de atendimento aos estudantes

4.2.6.10.1 Resultados

Questão 1: Como você avalia a contribuição dos coordenadores de curso no atendimento das necessidades dos estudantes da FISUL?

Resposta: 1 (=10%) dos entrevistados optou pelo conceito “Excelente”; 5 (=50%) pelo conceito “Bom”; 1 (=10%) pelo conceito “Regular”; 1 (=10%) pelo conceito “Ruim”; e 2 (=20%) dos colaboradores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 2: Como você avalia a atuação do Núcleo de Atendimento Acadêmico (NAC) no atendimento das demandas dos estudantes da FISUL?

Resposta: 2 (=20%) dos respondentes optaram pelo conceito “Excelente”; 3 (=30%) pelo conceito “Bom”; 1 (=10%) pelo conceito “Regular”; 2 (=20%) pelo conceito “Ruim”; e 2 (=20%) dos colaboradores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 3: Como você avalia a contribuição da secretaria acadêmica no atendimento das demandas dos estudantes da FISUL?

Resposta: nesta questão, 2 (=20%) dos entrevistados optaram pelo conceito “Excelente”; 4 (=40%) pelo conceito “Bom”; 1 (=10%) pelo conceito “Regular”; 1 (=10%) pelo conceito “Ruim”; e 2 (=20%) dos colaboradores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 4: Como você avalia a contribuição do setor de tecnologia de informações no atendimento das necessidades dos estudantes da FISUL?

Resposta: 4 (=40%) dos respondentes optaram pelo conceito “Excelente”; 3 (=30%) pelo conceito “Bom”; 1 (=10%) pelo conceito “Regular”; e 2 (=20%) dos colaboradores optaram pelo conceito “Não sei avaliar”.

Questão 5: Como você avalia a contribuição da biblioteca no atendimento das necessidades dos estudantes da FISUL?

Resposta: 4 (=40%) dos entrevistados optaram pelo conceito “Excelente”; 2 (=20%) pelo conceito “Bom”; 1 (=10%) pelo conceito “Regular”; 1 (=10%) pelo conceito “Ruim”; e 2 (=20%) dos colaboradores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 6: Avalie a secretaria acadêmica no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.

Resposta: 2 (=20%) dos respondentes optaram pelo conceito “Excelente”; 3 (=30%) pelo conceito “Bom”; 1 (=10%) pelo conceito “Regular”; 1 (=10%) pelo conceito “Ruim”; e 3 (=30%) dos colaboradores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 7: Avalie o NAC no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.

Resposta: nesta questão 1 (=10%) optaram pelo conceito “Excelente”; 4 (=40%) pelo conceito “Bom”; 1 (=10%) pelo conceito “Regular”; 1 (=10%) pelo conceito “Ruim”; e 3 (=30%) dos colaboradores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 8: Avalie a direção acadêmica no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.

Resposta: 3 (=30%) dos respondentes optaram pelo conceito “Excelente”; 1 (=10%) pelo conceito “Bom”; 2 (=20%) pelo conceito “Regular”; 1 (=10%) pelo conceito “Ruim”; e 3 (=30%) dos colaboradores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 9: Avalie a biblioteca no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.

Resposta: nesta questão, 1 (=10%) optou pelo conceito “Excelente”; 5 (=50%) pelo conceito “Bom”; 1 (=10%) pelo conceito “Regular”; e 3 (=30%) dos colaboradores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 10: Avalie o departamento de RH no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.

Resposta: 3 (=30%) dos pesquisados optaram pelo conceito “Excelente”; 2 (=20%) pelo conceito “Bom”; 3 (=30%) pelo conceito “Regular” e 2 (=20%) dos colaboradores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 11: Avalie o setor de TI no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.

Resposta: 5 (=50%) responderam com o conceito “Excelente”; 1 (=10%) com o conceito “Bom”; 1 (=10%) com o conceito “Regular”; 1 (=10%) com o conceito “Ruim”; e 2 (=20%) dos colaboradores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 12: Avalie as coordenações de curso no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.

Resposta: 1 (=10%) dos entrevistados responderam com o conceito “Excelente”; 5 (=50%) com o conceito “Bom”; 1 (=10%) com o conceito “Regular”; 1 (=10%) com o conceito “Ruim”; e 2 (=20%) dos colaboradores optaram por “Não sei avaliar”.

4.2.6.10.2 Considerações

Nesta dimensão “Política de atendimento aos estudantes”, os resultados das 120 respostas mostram:

24% “Excelente”;

32% “Bom”;

13% “Regular”;

8% “Ruim”;

23% “Não sei avaliar”.

Os dados mostram que 55% das respostas foram nos conceitos máximos.

4.2.6.11 Dimensão 11: Sustentabilidade financeira

4.2.6.11.1 Resultados

Questão 1: Como você avalia a gestão financeira da FISUL?

Resposta: 5 (=50%) dos entrevistados avaliaram com o conceito “Bom”; 2 (=20%) com o conceito “Regular”; e 3 (=30%) dos colaboradores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 2: Como você avalia a sustentabilidade financeira da FISUL frente ao significado social da continuidade da oferta da educação superior?

Resposta: 1 (=10%) responderam com o conceito “Excelente”; 2 (=20%) com o conceito “Bom”; 1 (=10%) com o conceito “Regular”; 1 (=10%) com o conceito “Ruim”; e 5 (=50%) dos colaboradores optaram por “Não sei avaliar”.

Questão 3: Como você avalia a pontualidade da FISUL no pagamento dos vencimentos dos funcionários?

Resposta: 9 (=90%) dos entrevistados responderam com o conceito “Excelente”; e 1 (=10%) com o conceito “Bom”.

Questão 4: Como você avalia a pontualidade da FISUL no atendimento das obrigações trabalhistas?

Resposta: 7 (=70%) responderam com o conceito “Excelente”; 2 (=20%) com o conceito “Bom”; e 1 (=10%) com o conceito “Regular”.

4.2.6.11.2 Considerações

Nesta dimensão “Sustentabilidade financeira”, os resultados das 40 respostas mostram:

43% “Excelente”;

25% “Bom”;

10% “Regular”;

2% “Ruim”;

20% “Não sei avaliar”.

Os dados mostram que 65% das respostas foram nos conceitos máximos.

4.3 Reflexões da avaliação

A CPA coletou dados para que pudesse promover a auto avaliação institucional de diferentes espaços da atividade acadêmica e sobre estes cabem as reflexões que seguem:

4.3.1 Semana Acadêmica

A CPA pesquisou 284 acadêmicos, sendo que 235 classificaram o evento entre “muito bom” e “bom”, correspondendo a 83% dos entrevistados. E 256, ou seja, 90% o recomendariam a *Semana Acadêmica* seus amigos e familiares. Em suma, os resultados se mostram positivos.

4.3.2 Leitura do Semestre

Com relação ao formato da *Leitura do Semestre*, os dados mostram que 73% dos 292 acadêmicos pesquisados consideraram a temática entre os conceitos “excelente” e “bom”; 81% consideraram o prazo para a leitura também entre estes mesmos conceitos, assim como 47% entenderam a discussão empreendida pelos professores após a exibição do filme. Recomendar-se-á, em vista disto, que a IES melhore o desempenho nesta dimensão do programa.

4.3.3 FISUL Personalidades

No que se refere ao *FISUL Personalidades*, 45% dos alunos pesquisados sempre participam, ou seja, se sentem motivados. E 37% participam frequentemente. Somando ambas temos um percentual de 82% dos entrevistados, o que pode ser considerado bom resultado.

4.3.4 Avaliação do Processo de Ensino-Aprendizagem pelo Corpo Discente

A *Avaliação do Processo de Ensino-Aprendizagem pelo Corpo Discente* tem sido positiva em todos os aspectos, quais sejam: a prévia, o desenvolvimento do Plano de Ensino-Aprendizagem, as atividades extraclasse, a experiência da vida acadêmica, tanto no aspecto profissional, reconhecendo as contribuições do curso para a formação de cidadãos críticos e reflexivos. Por outro lado, os acadêmicos sugerem a promoção de feiras ou demonstrações de projetos e trabalhos feitos pelos alunos que possam ser vistos por empresários. Estas sugestões serão encaminhadas à direção da IES.

4.3.5 Auto Avaliação Institucional pelo Corpo Docente

Com relação à *Auto Avaliação Institucional pelo Corpo Docente*, na dimensão que pesquisou sobre a *Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI*, dos 21 professores pesquisados, 92% das respostas foram pelo conceito “Excelente” e “Bom”. Da mesma forma avaliou a *Política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e o incentivo à produção acadêmica*. Cumpre observar que 81% das respostas não souberam avaliar. Portanto, a IES deve promover ações que possibilitem aos professores o domínio sobre essas atividades.

Na *Responsabilidade social* e na *Comunicação com a sociedade*, 81% das respostas foram pelo conceito “Excelente” e “Bom”, em ambas.

Na *Comunicação com a comunidade acadêmica*, 77% foram pelo conceito “Excelente” e “Bom”; 9% foram pelo conceito “Regular”; 4% “Ruim”; e 10% “Não sei avaliar”.

Em *Políticas de carreiras*, 57% das respostas foram pelo conceito “Excelente” e “Bom”; 24% para “Regular”; 24% entre “Ruim” e “Péssimo”; e 11% “Não sei avaliar”. No *Organização e gestão da instituição*, 90% foram pelo conceito “Excelente” e “Bom”.

Na *Infraestrutura física*, 85% das respostas foram pelo conceito “Excelente” e “Bom”. No *Planejamento e avaliação*, 74% foram pelo conceito “Excelente” e “Bom”; e 32% foram pelo “Não sei avaliar”. Dado o alto índice dos que não souberam avaliar, a CPA recomenda à IES que promova ações para que os docentes participem mais efetivamente dos processos internos de planejamento e avaliação.

Em *Política de atendimento aos estudantes*, 88% foram pelo conceito “Excelente” e “Bom”.

E, em *Sustentabilidade financeira*, 77% foram pelo conceito “Excelente” e “Bom”.

4.3.6 Auto Avaliação Institucional pelo Corpo Técnico e Administrativo.

Com relação à *Auto Avaliação Institucional pelo Corpo Técnico e Administrativo*, na dimensão que pesquisou sobre a *Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI*, dos 10 colaboradores pesquisados, 54% das respostas foram pelo conceito “Excelente” e “Bom” e 16% pelo “Regular”. Cumpre observar que 20% optaram pelo “Não sei avaliar”.

Na *Política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e o incentivo à produção acadêmica*, destaca-se que 48% optaram por “Excelente” e “Bom” e 30% por “Não sei avaliar”. Portanto, a IES deve promover ações que possibilitem aos técnicos administrativos o domínio sobre essas atividades.

Na *Responsabilidade social*, 53% das respostas foram pelo conceito “Excelente” e “Bom”, 20% “Regular” e 25% “Não sei avaliar”.

Na *Comunicação com a sociedade*, 55% optaram pelo conceito “Excelente” e “Bom” e 20% “Regular”.

Na *Comunicação com a comunidade acadêmica*, 46% foram pelo conceito “Excelente” e “Bom”; 16% foram pelo conceito “Regular”; 14% “Ruim”; e 24% “Não sei avaliar”.

Em *Políticas de carreiras*, 23% das respostas foram pelo conceito “Bom”; 21% para “Regular”; 33% entre “Ruim” e “Péssimo”; e 23% “Não sei avaliar”.

No *Organização e gestão da instituição*, 53% foram pelo conceito “Excelente” e “Bom” e 30% “Regular”.

Na *Infraestrutura física*, 77% das respostas foram pelo conceito “Excelente” e “Bom”.

No *Planejamento e avaliação*, 51% foram pelo conceito “Excelente” e “Bom”; e 22% foram pelo “Não sei avaliar”.

Dado o alto índice dos que não souberam avaliar, a CPA recomendará à IES promova ações para que os técnicos administrativos participem mais efetivamente dos processos internos de planejamento e avaliação.

Em *Política de atendimento aos estudantes*, 56% foram pelo conceito “Excelente” e “Bom” e 23% pelo “Não sei avaliar”.

E, em *Sustentabilidade financeira*, 68% foram pelo conceito “Excelente” e “Bom” e 20% pelo “Não sei avaliar”.

A CPA observa que, diante destes resultados, recomenda à FISUL que reveja os mecanismos de capacitação de seus funcionários técnicos administrativos, pois há uma perceptível disparidade entre os resultados da avaliação levada a efeito pelo Corpo Docente nas mesmas dimensões. Observa-se o alto índice de respostas que não souberam avaliar, o que demonstra, por óbvio, o desconhecimento daquilo que está sendo pesquisado.

4.4 Melhorias realizadas no ano de 2017

As atribuições da CPA foram desempenhadas efetivamente no decorrer dos dois semestres de 2017 e as melhorias sugeridas tiveram origem nos resultados obtidos nas avaliações. Ressalta-se que no ano de 2017, houve mobilização de toda a comunidade acadêmica, ou seja, o comitê acadêmico, o comitê gestor, as coordenações de curso, os docentes, os discentes e o corpo técnico-administrativo, na participação do processo de auto avaliação.

O Comitê Acadêmico se mobilizou no incentivo da participação docente no processo de avaliação dos cursos e dos conteúdos da avaliação propriamente dita dos seus alunos. Os docentes, como agentes participantes e motivadores - vistos como líderes - no processo de auto avaliação, incentivando a participação dos acadêmicos, demonstrando a importância deste processo para a melhoria do processo de ensino e aprendizagem.

Ressalta-se que a participação dos estudantes foi de fundamental importância para a concretização desse processo. Além disso, a participação dos acadêmicos, por meio de considerações, sugestões e reclamações registradas nos instrumentos de avaliação

contribuíram para a realização dos encaminhamentos necessários ao atendimento das próprias demandas da comunidade acadêmica.

Os membros do corpo docente e técnico administrativo estiveram envolvidos no processo de auto avaliação institucional no semestre 2017B, que, através dos dados coletados nas suas avaliações foi possível obter um *feedback* de sua visão enquanto integrantes da comunidade acadêmica.

Vale ressaltar, que o presente relatório, também, buscou analisar o instrumento de auto avaliação institucional, voltado para a percepção da comunidade acadêmica acerca do processo ensino-aprendizagem.

Ademais, a CPA vem constantemente revendo os processos avaliativos, reestruturando questionários e pretende aprimorá-los ainda mais para o ano de 2018, em especial, na Dimensão II: *a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização*, no que se refere a sugestões dos estudantes em relação aos temas nos eventos FISUL Personalidades e Semana Acadêmica dos cursos. Por outro lado, nas reuniões da CPA, demandas acerca de outros aspectos são apontados pelos seus integrantes, debatidos, registrados e apresentados ao Comitê Gestor da IES.

Os resultados obtidos nas avaliações realizadas pela CPA foram divulgados e, atendendo às solicitações e reivindicações da comunidade acadêmica, a IES empreendeu as melhorias acadêmico-administrativas no decorrer do ano de 2017, apontadas no relatório de 2016, tais como: (1) prosseguimento na qualificação do processo de ensino aprendizagem, com incremento de metodologias ativas, visitas técnicas, atividades interdisciplinares nas disciplinas dos vários cursos; cursos de extensão; celebração de convênio para estágios com o Ministério Público Estadual, com a Defensoria Pública e com o Tribunal de Justiça; continuidade das atividades extra curriculares, tais como: Semana Acadêmica, Semana de Direitos Humanos e FISUL Personalidades; (2) internalização do Programa Leitura do Semestre, com integração da obra ao Plano de Ensino Aprendizagem com previsão de espaço para discussão em sala de aula; exibição de um filme, a cada semestre, relacionado com a obra indicada, seguida de discussão coletiva, coordenada por professores; (3) reuniões de professores por grupos, coordenadas pelo Direito Acadêmico, no início de cada semestre, com agenda pré-estabelecida, visando informações e divulgação de materiais impressos sobre os projetos e programas institucionais; incentivo aos docentes oriundos do entorno de Garibaldi na captação de alunos, inserção das atividades realizadas pelos professores nas mídias institucionais; incentivo à construção de projetos de extensão para oferecimento à comunidade acadêmica e comunidade externa; envolvimento de docentes na construção de projetos e oferta de cursos de pós graduação; (4) continuidade da qualificação e formação permanente dos docentes através da “Escola Docente”, com atividades de rotina e também específicas voltadas para orientadores de TCCs; (5) atenção à função social da IES, com continuidade dos programas existentes e incremento nas atividades da FATI com a participação em atividades da comunidade, como Semana da Pátria, participação na Feira do Livro, Semana de Direitos Humanos e de Formação de Defensores e Defensoras de Direitos Humanos abertos à comunidade; política de descontos Sênior (50% nas mensalidades dos cursos para pessoas de 60 anos ou mais), participação da IES no Conselho Municipal do Idoso e no Conselho Municipal dos Direitos da Mulher; (6) preocupação com o acompanhamento do egresso

por meio de “Encontro de Egressos” anuais, com relato e compartilhamento com o grupo de relato de experiências profissionais e de empreendimentos dos formados pelos cursos da IES; política de descontos em cursos de pós-graduação para egressos (3% no valor das mensalidades); política de descontos para egressos em segunda graduação na IES (30% de desconto nas mensalidades do segundo curso).

A CPA tem percebido mudanças e melhoria no processo de gestão da FISUL. A participação da comunidade interna vem trazendo sugestões para a melhoria das atividades acadêmicas e organizacionais. A comunicação com a sociedade foi ampliada através das mídias sociais e tem possibilitado um incremento nas parcerias e convênios de cooperação mútua com diversos órgãos.

A FISUL se utiliza de espaços físicos (quadros murais) e virtuais (site da IES e redes sociais) para a divulgação das atividades, bem como para sua promoção. No que diz respeito à comunicação interna, a mesma acontece nos dois âmbitos, ou seja, através dos métodos tradicionais, tais como avisos em salas de aula, e-mails para alunos e professores, circulares, comunicados nos quadros murais e reuniões, e também pelo portal da FISUL. A assessoria de comunicação tem mantido um importante canal com a comunidade externa o que contribui para estreitar as relações com a sociedade local e regional.

No que se refere às Oficinas de Nivelamento, a FISUL ofereceu aos seus alunos, oficinas de nivelamento em Matemática e Português, em ambos os semestres de 2017. As referidas atividades, bem como os resultados foram acompanhadas pelo Comitê Acadêmico.

O ingresso dos alunos nas oficinas deu-se por meio de diferentes formas: a) ingresso livre quando o acadêmico por sua própria iniciativa se inscreve para participar, cujas inscrições ficaram a cargo do Núcleo de Atendimento Acadêmico (NAC); b) os professores realizaram uma avaliação dos acadêmicos nos primeiros dias letivos para detectar as deficiências e recomendar a realização da oficina; c) os professores de outras disciplinas identificam as deficiências dos acadêmicos e os encaminham; d) os coordenadores de curso no contato com alunos ingressantes percebem as necessidade deste reforço; e) também é observada a necessidade pelo professor que avalia o desempenho dos acadêmicos na redação do processo seletivo.

Cabe ressaltar que nas oficinas, os professores identificam as particularidades de cada aluno, ou seja, as suas dificuldades e detêm-se a saná-las. Diferenciam-se das disciplinas pela atenção dada a cada um, no atendimento individual - e não como forma de atender o grupo, pois, o objetivo da disciplina é sanar lacunas existentes e atender as maiores dificuldades que cada participante apresentar. O desempenho dos alunos nas oficinas é avaliado pelo próprio professor ao longo da oferta, com base na sua evolução de cada participante.

4.5 Recomendações da CPA

No intuito de garantir maior transparência e propor tomada de decisões, a CPA apresentará o presente relatório ao Comitê Acadêmico para que seus resultados sejam levados à reunião da Escola Docente, a realizar-se no início de cada semestre letivo. Esta medida tem por objetivo dar conhecimento dos resultados da auto avaliação e

indicar aos professores as providências a serem tomadas - não somente individuais e sim coletivas - a respeito da percepção do processo de ensino e aprendizagem dos acadêmicos, segundo os resultados da auto avaliação.

A partir desta conscientização o corpo docente poderá traçar os devidos planos de ação, destacando aspectos, propostas e recomendações. Assim, a Escola Docente poderá pautar a transposição da teoria à prática através de um processo gradual, sendo desnecessário apontar qualquer providência imediata supérflua, sem olvidar da importância dos aspectos apontados.

A CPA entende que, acima de qualquer instância, devam ser avaliadas questões atinentes a: 1) melhorias nos processos de ensino e aprendizagem no que diz respeito à perspectiva de colocação no mercado de trabalho, preocupação manifestada pelos acadêmicos. Além do que a faculdade já oferece, foi sugerida a promoção de feiras ou demonstrações de projetos e trabalhos feitos pelos alunos que possam ser vistos por empresários; (2) dar continuidade às melhorias apontadas nas rotinas acadêmicas, no que diz respeito ao uso do portal na postagem de matérias pelos professores, cujas deficiências foram apontadas nas avaliações; (3) melhoria no Programa Leitura do Semestre no que se refere à discussão empreendida pelos professores após a exibição do filme relacionado à obra da leitura; (4) maior envolvimento dos docentes com o domínio dos programas institucionais, pois 81% das respostas obtidas apontaram que os entrevistados não souberam avaliar a Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, a Política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e o incentivo à produção acadêmica; (5) a IES deve promover mecanismos que possibilitem ao corpo técnico e administrativo que domine o conhecimento em relação ao funcionamento geral da instituição, em todas as dimensões pesquisadas, dado o alto índice de respostas que não souberam avaliar.

4.6 Considerações Finais

Os membros da CPA participam das reuniões e na divulgação dos resultados, cumprindo assim o seu papel de levar para a comunidade acadêmica os resultados da auto avaliação. Reafirma-se, dessa maneira, o cumprimento do dever realizado em prol da identidade da IES.

Ao concluir este relatório, cabe ressaltar que a CPA apropria-se de um espaço democrático e autônomo. Especificamente, nos anos de 2016 e 2017, buscou-se junto aos Comitês Gestor e Acadêmico, às coordenações de curso, bem como ao corpo técnico e administrativo, exercer o papel e buscando a participação de toda a comunidade acadêmica.

Os resultados obtidos foram estruturados, apresentados e discutidos internamente na CPA, posteriormente, divulgados para o grupo discente e técnico administrativo a partir de exposição no quadro mural no *hall* de entrada da IES. A apresentação dos referidos dados aos docentes deu-se através do e-mail institucional de cada professor e a partir de um quadro com gráficos e considerações exposto na sala dos professores.

O relatório final foi apresentado ao Comitê Gestor para a utilização dos dados na elaboração do planejamento acadêmico-administrativo. O aprimoramento dos trabalhos da CPA depende da participação da comunidade acadêmica. Em especial, na auto

avaliação do semestre 2017B, buscou-se, junto à IES, ferramentas e condições tecnológicas no desenvolvimento das avaliações online, facilitando e agilizando a coleta e a análise dos dados em tempo, e, pretende-se aprimorar esta sistemática em 2018.

Cabe assinalar que os membros da CPA estão agendando reuniões com os Comitês Acadêmico e Gestor, para que sejam apresentados e discutidos os resultados obtidos na avaliação.

Assim sendo, a CPA busca atender os interesses da comunidade acadêmica, a fim de alcançar um patamar satisfatório em relação às dez dimensões determinadas pela Lei SINAES nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

Garibaldi, RS, março de 2018.

ANEXO 1

<p>CPA Comissão Própria de Avaliação FISUL: sempre melhor AVALIAÇÃO da “Semana Acadêmica dos Cursos” Data: 08 e 10/05/2017 Dimensão 2: Políticas para o ensino, a pós-graduação e a extensão</p>
<p>A FISUL oportuniza aos seus acadêmicos e à comunidade em geral a participação em eventos – FISUL Personalidades, Semana de Direitos Humanos, Semana Acadêmica, dentre outros. A Semana Acadêmica de 2017, evento organizado pelos cursos com o apoio da instituição, teve por objetivo mostrar a dinâmica do profissional contemporâneo em suas áreas específicas. Integrar, articular e socializar conhecimentos é essencial na contemporaneidade. O presente instrumento de avaliação busca conhecer a sua percepção da pertinência deste evento como espaço de complementação da sua formação. Para tanto a CPA solicita que, individualmente, você responda às questões abaixo:</p>

Participou da Palestra com o Sr. Tarcísio Michelin? (08/05)	() Sim () Não
Participou da Palestra dos Cursos? (10/05)	() Sim () Não
<p>1. Você costuma participar das Semanas Acadêmicas da FISUL? () Sempre () Frequentemente () Às vezes () Raramente () Nunca</p>	
<p>2. O que motiva a sua participação nas Semanas Acadêmicas? () A temática abordada () Os próprios palestrantes () A possibilidade de aprender além dos conteúdos tratados em aula () Outro. Qual? _____</p>	
<p>3. A programação desta edição atendeu às suas expectativas? () Sim () Não Justifique: _____ _____</p>	
<p>4. Em termos de organização, você prefere a Semana Acadêmica: () Em conjunto com outros cursos () Separada por cursos () Parte em conjunto, parte separada, em dias alternados</p>	
<p>5. Você recomendaria a participação nas Semanas Acadêmicas aos colegas e à comunidade em geral? () Sim () Não</p>	
<p>6. Avalie a Semana Acadêmica deste semestre:</p>	

() Muito ruim () Ruim () Nem ruim, nem boa () Boa () Muito boa

7. Qual assunto ou tipo de atividade você sugere que seja realizado nas próximas edições?

ANEXO 2

CPA
Comissão Própria de Avaliação
AVALIAÇÃO da “Leitura do Semestre”

2017 A

Dimensão2: Políticas para o ensino, a pós-graduação e a extensão

A Leitura do Semestre (LS) foi criada como um projeto institucional sintonizado com a vocação da FISUL, a partir do seu Projeto de Desenvolvimento Institucional (PDI), por entender que o ato de ler, analisar, interpretar e escrever são imprescindíveis na “busca da formação plena”. Por esta razão a LS se tornou um programa permanente que busca incentivar a leitura crítica como uma importante ferramenta a serviço do pensamento e de iniciativas produtivas e inovadoras. Espera-se que no contato com as novas ideias e a sua articulação com a realidade, o acadêmico agregue novos conceitos e novas atitudes que o auxiliem a contribuir com as organizações do meio social no qual venha a desenvolver sua atividade profissional.

1 – Um filme relacionado à obra indicada para LS tem sido exibido nas duas últimas edições como forma de ilustrar o conteúdo e promover a discussão coletiva. Como você avalia esta inovação?

() Péssima () Ruim () Regular () Boa () Excelente

Justifique:

2 – Como você avalia o prazo concedido para a leitura da obra?

() Péssimo () Ruim () Regular () Bom () Excelente

3 – Como você avalia as discussões sobre a obra promovidas pelos professores em aula?

() Péssimo () Ruim () Regular () Bom () Excelente

4 – Partindo do princípio de que a leitura é uma forma de socializar ideias e construir novos conceitos, enquanto aluno/leitor deixe a sua sugestão de leitura para as próximas edições:

ANEXO 3

CPA
Comissão Própria de Avaliação
FISUL: sempre melhor

AVALIAÇÃO do “FISUL Personalidades”

Data:

Dimensão 2: Políticas para o ensino, a pós-graduação e a extensão

A FISUL concebeu o Programa “FISUL Personalidades” com o objetivo oportunizar aos acadêmicos e à comunidade em geral o contato com experiências e saberes das mais diversas áreas da atividade humana, a partir de personalidades de renome regional, estadual e nacional.

O presente instrumento de avaliação busca conhecer a sua percepção da pertinência deste evento como espaço de complementação da sua formação pessoal e profissional.

Para tanto a CPA solicita que, individualmente, você responda às questões abaixo:

01. Você participa dos eventos oferecidos pela FISUL?

() SEMPRE () ÀS VEZES () RARAMENTE () NUNCA

02. O que motiva a sua participação ou não no evento? Justifique sua resposta.

03. A personalidade desta edição atendeu às suas expectativas? Justifique a resposta.

04. De que área da atividade humana você sugere a personalidade para as próximas edições?

ANEXO 4

CPA - Comissão Própria de Avaliação
FISUL: sempre melhor
AUTOAVALIAÇÃO

Dimensão 2: Políticas para o ensino, a pós-graduação e a extensão

Disciplina: _____

Representante da turma: _____

Membro da CPA: _____

Data: outubro de 2017

A CPA da FISUL é um órgão autônomo no âmbito da sua competência legal em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados da FISUL. Tem natureza consultiva, com atribuições de elaboração, implementação, aplicação e monitoramento do processo de auto avaliação institucional.

Atendendo a seus desígnios, a CPA construiu o presente instrumento com o objetivo de, através dos resultados obtidos, subsidiar e orientar a gestão institucional em sua dimensão política, acadêmica e administrativa, na promoção da elevação do padrão de desempenho e na melhoria permanente da qualidade e pertinência das atividades que desenvolve.

Por isso, a participação de todos é fundamental no esforço de trazer ao conhecimento da instituição a percepção dos acadêmicos acerca do desenvolvimento da dimensão do processo de ensino-aprendizagem.

Para tanto, solicitamos ao grupo que, comprometido na busca pelo melhor desenvolvimento das atividades acadêmicas, de forma dialogada e refletida, responda com o máximo empenho as questões a seguir:

1 Percepção do grupo sobre o processo de ensino-aprendizagem:

- e) O que faz o grupo perceber que realmente está aprendendo? Explique.
- f) A preparação prévia auxilia no aprendizado? Explique.
- g) O grupo percebe um processo contínuo de avaliação do desenvolvimento da disciplina e do conteúdo do Plano de Ensino Aprendizagem?
- h) Quais são as sugestões do grupo para melhorar o processo de ensino aprendizagem?
- i)

2 Experiência da vida acadêmica:

- d) O grupo participa das atividades extraclasse que a FISUL oferece? Quais? Por quê?
- e) O que faz o grupo se sentir acadêmico da FISUL? Explique.
- f) Quais as sugestões do grupo para melhorar a experiência da vida acadêmica?
- g)

3 Expectativa acerca da atuação profissional:

- e) De modo geral o grupo já (trabalha), atua em alguma área relacionada ao seu curso?
- f) A formação recebida tem auxiliado (contribuiu) no desenvolvimento das atividades profissionais?
Explique.
- g) A formação que vem sendo recebida tem contribuído para formar um grupo de cidadãos reflexivos e protagonistas com relação ao trabalho e à sociedade?
Explique.
- h) Quais as sugestões do grupo para melhorar as expectativas acerca da atuação profissional.

**Comissão Própria de Avaliação
CPA**

FISUL: sempre melhor

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Através deste formulário a CPA quer avaliar as várias dimensões de atuação da FISUL, na percepção do **corpo docente**. A contribuição de todos é importante para que a CPA possa levantar dados de forma a compilar um relatório que demonstre à direção da IES os resultados obtidos. Assim, seus dirigentes poderão implementar aperfeiçoamentos e/ou mudanças. Não é necessária a identificação. Por favor, preencha todos os itens!

Atribua, utilizando a escala abaixo, o conceito que reflete sua avaliação sobre as dimensões apontadas:

1) Péssimo 2) Ruim 3) Regular 4) Bom 5) Excelente 6) Não quero avaliar

1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI						
A missão da FISUL consiste em: “Promover conhecimento de qualidade através do ensino superior, objetivando a cidadania e o desenvolvimento regional.” Avalie o desempenho da FISUL no desenvolvimento da sua missão.	1	2	3	4	5	6
A visão da FISUL consiste em: “Ser referência em ensino superior na região da Serra Gaúcha até 2020.” Avalie o desempenho da FISUL no desenvolvimento da sua visão.	1	2	3	4	5	6
Os objetivos da FISUL consistem em: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Promover o conhecimento e o desenvolvimento do espírito crítico e do pensamento reflexivo. ✓ Formar profissionais em diferentes áreas, habilitando-os para o mundo do trabalho e para o exercício da cidadania. ✓ Possibilitar a realização de assessoria técnica às comunidades, estimulando o processo de diálogo com a cultura regional. ✓ Promover a disseminação de conhecimentos técnicos, científicos e culturais. ✓ Estimular a gestão do conhecimento, através de publicações, seminários, visitas técnicas, intercâmbios e outras formas de comunicação. Avalie o desempenho da FISUL na consecução dos seus objetivos.	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a contribuição da FISUL na qualificação profissional dos seus egressos?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a contribuição da FISUL no desenvolvimento da comunidade de Garibaldi e de seu entorno?	1	2	3	4	5	6

2. Política para o ensino, pós-graduação, extensão e o incentivo à produção acadêmica						
A política da FISUL para o ensino se resume em: promover conhecimento de qualidade através do ensino superior, objetivando a cidadania e o desenvolvimento regional. Avalie o desempenho da FISUL na política para o ensino.	1	2	3	4	5	6
A política da FISUL para a pós-graduação consiste em: compromisso com a realidade social, econômica e cultural de sua área de atuação e contribui para a consecução dos objetivos institucionais, especialmente aquele relacionado à sua criação enquanto instituição vocacionada ao ensino: oferecer uma educação de qualidade que contribua de forma significativa com o desenvolvimento local e regional. Avalie o desempenho da FISUL na política para a pós-graduação.	1	2	3	4	5	6
A política da FISUL para a extensão consiste em: 1. aprofundar a integração da instituição com diferentes setores da comunidade de Garibaldi e municípios de seu entorno; 2. estabelecer relações dinâmicas e construtivas com a comunidade, mediadas por suas demandas; 3. difundir o conhecimento, constituindo-se em espaço de desenvolvimento e superação das desigualdades sociais. Avalie o desempenho da FISUL na política para a extensão.	1	2	3	4	5	6
A política da FISUL para o apoio à produção acadêmica consiste em: subsidiar a participação do corpo docente em eventos de cunho científico, realizados no país ou no exterior, envolvendo apresentação de trabalhos. Avalie o desempenho da FISUL na política de incentivo à produção acadêmica.	1	2	3	4	5	6

3. Responsabilidade social da FISUL						
Como você avalia a responsabilidade social da FISUL na atuação em Direitos Humanos?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a contribuição da FISUL para a inclusão social na Faculdade Aberta da Terceira Idade - FATI?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a contribuição da FISUL para a preservação da memória da produção artística no Espaço Cultural Osvaldo Biolchi?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a contribuição da FISUL nas várias ações de responsabilidade social?	1	2	3	4	5	6

4. Comunicação com a sociedade (Externa)						
Como você avalia a comunicação da FISUL com a comunidade externa?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a participação da FISUL nas mídias sociais?	1	2	3	4	5	6

4. Comunicação com a comunidade acadêmica (Interna)						
Como você avalia a comunicação com a comunidade acadêmica no que se refere ao portal da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a comunicação com a comunidade acadêmica no que se refere ao site da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a comunicação com a comunidade acadêmica no que se refere aos quadros murais da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a comunicação com a comunidade acadêmica no que se refere ao Facebook oficial da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a comunicação com a comunidade acadêmica no que se refere ao Instagram oficial da FISUL?	1	2	3	4	5	6

5. Políticas de carreiras						
Como você avalia o Plano de Cargos, Carreiras e Salários da FISUL no que se refere à sua formação continuada?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia o Plano de Cargos, Carreiras e Salários da FISUL no que se refere à sua progressão na carreira?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia o Plano de Cargos, Carreiras e Salários da FISUL no que se refere à sua promoção na carreira?	1	2	3	4	5	6

6. Organização e gestão da instituição						
Como você avalia a organização administrativa da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a integração entre os diversos setores da organização administrativa da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a contribuição da sua dimensão de trabalho na organização administrativa da FISUL?	1	2	3	4	5	6

7. Infraestrutura física						
Como você avalia a estrutura física oferecida pela FISUL para o seu ambiente de trabalho?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a estrutura física das salas de aula do Bloco A, da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a estrutura física das salas de aula do Bloco B, da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a política de manutenção da estrutura física das dependências da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a estrutura física da Biblioteca da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia o acervo da biblioteca no que se refere ao atendimento das necessidades dos cursos da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a estrutura física dos LABINs da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a política de atualização da estrutura física dos LABINs da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a política de atualização e manutenção da	1	2	3	4	5	6

infraestrutura tecnológica da FISUL?						
--------------------------------------	--	--	--	--	--	--

8. Planejamento e avaliação						
Como você avalia a política de implementação do planejamento estratégico da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a participação do corpo docente e técnico administrativo no planejamento estratégico da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a política de auto avaliação da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a divulgação dos resultados da avaliação externa dos cursos da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a política de divulgação dos resultados da autoavaliação da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a participação do corpo docente e técnico administrativo no processo de autoavaliação da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a participação do corpo docente e técnico administrativo na implementação das melhorias apontadas no processo de autoavaliação da FISUL?						
Como você avalia o desempenho da FISUL na implementação das melhorias apontadas no processo de autoavaliação?	1	2	3	4	5	6

9. Política de atendimento aos estudantes						
Como você avalia a contribuição dos coordenadores de curso no atendimento das necessidades dos estudantes da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a atuação do Núcleo de Atendimento Acadêmico (NAC) no atendimento das demandas dos estudantes da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a contribuição da secretaria acadêmica no atendimento das demandas dos estudantes da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a contribuição do setor de tecnologia de informações no atendimento das necessidades dos estudantes da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a contribuição da biblioteca no atendimento das necessidades dos estudantes da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Avalie a secretaria acadêmica no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.	1	2	3	4	5	6
Avalie o NAC no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.	1	2	3	4	5	6
Avalie a direção acadêmica no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.	1	2	3	4	5	6
Avalie a biblioteca no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.	1	2	3	4	5	6
Avalie o departamento de RH no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.	1	2	3	4	5	6
Avalie o setor de TI no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.	1	2	3	4	5	6
Avalie as coordenações de curso no atendimento das necessidades	1	2	3	4	5	6

do corpo docente e técnico administrativo.						
Avalie o desempenho dos cursos na implementação dos projetos pedagógicos.	1	2	3	4	5	6

10. Sustentabilidade financeira						
Como você avalia a gestão financeira da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a sustentabilidade financeira da FISUL frente ao significado social da continuidade da oferta da educação superior?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a pontualidade da FISUL no pagamento dos vencimentos dos funcionários?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a pontualidade da FISUL no atendimento das obrigações trabalhistas?	1	2	3	4	5	6

ANEXO 6

Comissão Própria de Avaliação
CPA

FISUL: sempre melhor

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Através deste formulário a CPA quer avaliar as várias dimensões de atuação da FISUL, na percepção do **corpo técnico administrativo**. A contribuição de todos é importante para que a CPA possa levantar dados de forma a compilar um relatório que demonstre à direção da IES os resultados obtidos. Assim, seus dirigentes poderão implementar aperfeiçoamentos e/ou mudanças. Não é necessária a identificação. Por favor, preencha todos os itens!

Atribua, utilizando a escala abaixo, o conceito que reflete sua avaliação sobre as dimensões apontadas:

1) Pésimo 2) Ruim 3) Regular 4) Bom 5) Excelente 6) Não quero avaliar

1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI						
A missão da FISUL consiste em: “Promover conhecimento de qualidade através do ensino superior, objetivando a cidadania e o desenvolvimento regional.” Avalie o desempenho da FISUL no desenvolvimento da sua missão.	1	2	3	4	5	6
A visão da FISUL consiste em: “Ser referência em ensino superior na região da Serra Gaúcha até 2020.” Avalie o desempenho da FISUL no desenvolvimento da sua visão.	1	2	3	4	5	6
Os objetivos da FISUL consistem em: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Promover o conhecimento e o desenvolvimento do espírito crítico e do pensamento reflexivo. ✓ Formar profissionais em diferentes áreas, habilitando-os para o mundo do trabalho e para o exercício da cidadania. ✓ Possibilitar a realização de assessoria técnica às comunidades, estimulando o processo de diálogo com a cultura regional. ✓ Promover a disseminação de conhecimentos técnicos, científicos e culturais. ✓ Estimular a gestão do conhecimento, através de publicações, seminários, visitas técnicas, intercâmbios e outras formas de comunicação. Avalie o desempenho da FISUL na consecução dos seus objetivos.	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a contribuição da FISUL na qualificação profissional dos seus egressos?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a contribuição da FISUL no desenvolvimento da comunidade de Garibaldi e de seu entorno?	1	2	3	4	5	6

2. Política para o ensino, pós-graduação, extensão e o incentivo à produção acadêmica						
A política da FISUL para o ensino se resume em: promover conhecimento de qualidade através do ensino superior, objetivando a cidadania e o desenvolvimento regional. Avalie o desempenho da FISUL na política para o ensino.	1	2	3	4	5	6
A política da FISUL para a pós-graduação consiste em: compromisso com a realidade social, econômica e cultural de sua área de atuação e contribui para a consecução dos objetivos institucionais, especialmente aquele relacionado à sua criação enquanto instituição vocacionada ao ensino: oferecer uma educação de qualidade que contribua de forma significativa com o desenvolvimento local e regional. Avalie o desempenho da FISUL na política para a pós-graduação.	1	2	3	4	5	6
A política da FISUL para a extensão consiste em: <ul style="list-style-type: none"> ✓ aprofundar a integração da instituição com diferentes setores da comunidade de Garibaldi e municípios de seu entorno; ✓ estabelecer relações dinâmicas e construtivas com a comunidade, mediadas por suas demandas; ✓ difundir o conhecimento, constituindo-se em espaço de desenvolvimento e superação das desigualdades sociais. Avalie o desempenho da FISUL na política para a extensão.	1	2	3	4	5	6
A política da FISUL para o apoio à produção acadêmica consiste em: subsidiar a participação do corpo docente em eventos de cunho científico, realizados no país ou no exterior, envolvendo apresentação de trabalhos. Avalie o desempenho da FISUL na política de incentivo à produção acadêmica.	1	2	3	4	5	6

3. Responsabilidade social da FISUL						
Como você avalia a responsabilidade social da FISUL na atuação em Direitos Humanos?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a contribuição da FISUL para a inclusão social na Faculdade Aberta da Terceira Idade - FATI?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a contribuição da FISUL para a preservação da memória da produção artística no Espaço Cultural Osvaldo Biolchi?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a contribuição da FISUL nas várias ações de responsabilidade social?	1	2	3	4	5	6

4. Comunicação com a sociedade (Externa)						
Como você avalia a comunicação da FISUL com a comunidade externa?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a participação da FISUL nas mídias sociais?	1	2	3	4	5	6

4 Comunicação com a comunidade acadêmica (Interna)						
Como você avalia a comunicação com a comunidade acadêmica no que se refere ao portal da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a comunicação com a comunidade acadêmica no que se refere ao site da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a comunicação com a comunidade acadêmica no que se refere aos quadros murais da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a comunicação com a comunidade acadêmica no que se refere ao Facebook oficial da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a comunicação com a comunidade acadêmica no que se refere ao Instagram oficial da FISUL?	1	2	3	4	5	6

5. Políticas de carreiras						
Como você avalia o Plano de Cargos, Carreiras e Salários da FISUL no que se refere à sua formação continuada?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia o Plano de Cargos, Carreiras e Salários da FISUL no que se refere à sua progressão na carreira?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia o Plano de Cargos, Carreiras e Salários da FISUL no que se refere à sua promoção na carreira?	1	2	3	4	5	6

6. Organização e gestão da instituição						
Como você avalia a organização administrativa da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a integração entre os diversos setores da organização administrativa da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a contribuição da sua dimensão de trabalho na organização administrativa da FISUL?	1	2	3	4	5	6

7. Infraestrutura física						
Como você avalia a estrutura física oferecida pela FISUL para o seu ambiente de trabalho?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a estrutura física das salas de aula do Bloco A, da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a estrutura física das salas de aula do Bloco B, da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a política de manutenção da estrutura física das dependências da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a estrutura física da Biblioteca da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia o acervo da biblioteca no que se refere ao atendimento das necessidades dos cursos da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a estrutura física dos LABINs da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a política de atualização da estrutura física dos LABINs da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a política de atualização e manutenção da infra-	1	2	3	4	5	6

estrutura tecnológica da FISUL?						
---------------------------------	--	--	--	--	--	--

8. Planejamento e avaliação						
Como você avalia a política de implementação do planejamento estratégico da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a participação do corpo docente e técnico administrativo no planejamento estratégico da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a política de auto avaliação da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a divulgação dos resultados da avaliação externa dos cursos da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a política de divulgação dos resultados da autoavaliação da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a participação do corpo docente e técnico administrativo no processo de autoavaliação da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a participação do corpo docente e técnico administrativo na implementação das melhorias apontadas no processo de autoavaliação da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia o desempenho da FISUL na implementação das melhorias apontadas no processo de auto avaliação?	1	2	3	4	5	6

9. Política de atendimento aos estudantes						
Como você avalia a contribuição dos coordenadores de curso no atendimento das necessidades dos estudantes da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a atuação do Núcleo de Atendimento Acadêmico (NAC) no atendimento das demandas dos estudantes da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a contribuição da secretaria acadêmica no atendimento das demandas dos estudantes da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a contribuição do setor de tecnologia de informações no atendimento das necessidades dos estudantes da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a contribuição da biblioteca no atendimento das necessidades dos estudantes da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Avalie a secretaria acadêmica no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.	1	2	3	4	5	6
Avalie o NAC no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.	1	2	3	4	5	6
Avalie a direção acadêmica no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.	1	2	3	4	5	6
Avalie a biblioteca no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.	1	2	3	4	5	6
Avalie o departamento de RH no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.	1	2	3	4	5	6
Avalie o setor de TI no atendimento das necessidades do corpo docente e técnico administrativo.	1	2	3	4	5	6
Avalie as coordenações de curso no atendimento das necessidades	1	2	3	4	5	6

do corpo docente e técnico administrativo.						
--	--	--	--	--	--	--

10. Sustentabilidade financeira						
Como você avalia a gestão financeira da FISUL?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a sustentabilidade financeira da FISUL frente ao significado social da continuidade da oferta da educação superior?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a pontualidade da FISUL no pagamento dos vencimentos dos funcionários?	1	2	3	4	5	6
Como você avalia a pontualidade da FISUL no atendimento das obrigações trabalhistas?	1	2	3	4	5	6